

ISSN 2949-3536
DOI 10.55170/2949-3536

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

САМАРА АГРО ВЕКТОР



Самарский государственный
аграрный университет

САМГАУ

№ 4 (17) 2025



16+

Электронный научный журнал. Основан в 2021 году.

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет».

Главный редактор: Герасименко Вадим Владимирович – д-р биол. наук, профессор, врио ректора Самарского ГАУ

Заместитель главного редактора: Троц Наталья Михайловна – д-р с.-х. наук, профессор, врио проректора по научной работе Самарского ГАУ

Редакционная коллегия:

Баймишев М.Х., д-р ветеринар. наук, профессор
Бакаева Н.П., д-р биол. наук, профессор
Беришвили О.Н., д-р пед. наук, профессор
Блинова О.А., канд. с.-х. наук, доцент
Васильев С.И., канд. техн. наук, доцент
Васина Н.В., канд. с.-х. наук, доцент
Вдовкин С.В., канд. техн. наук, доцент
Волконская А.Г., канд. экон. наук, доцент
Володько О.С., канд. техн. наук, доцент
Газизьянова Ю.Ю., канд. экон. наук, доцент
Гужин И.Н., канд. техн. наук, доцент
Датченко О.О., канд. биол. наук, доцент
Денисов С.В., канд. техн. наук, доцент
Жичкин К.А., канд. экон. наук, доцент
Жичкина Л.Н., канд. биол. наук, доцент
Зайцев В.В., д-р биол. наук, профессор
Зотеев В.С., д-р биол. наук, профессор
Киров Ю.А., д-р техн. наук, профессор
Кожевникова О.П., канд. с.-х. наук, доцент
Крамарев С.В., д-р с.-х. наук, профессор
Крючин Н.П., д-р техн. наук, профессор

Купряева М.Н., канд. экон. наук, доцент
Курлыков О.И., канд. экон. наук, доцент
Лазарева Т.Г., канд. экон. наук, доцент
Липатова Н.Н., канд. экон. наук, доцент
Мамай О.В., д-р экон. наук, профессор
Милюткин В.А., д-р техн. наук, профессор
Молянова Г.В., д-р биол. наук, профессор
Мусин Р.М., канд. техн. наук, доцент
Нечаева Е.Х., канд. с.-х. наук, доцент
Пенкин А.А., канд. экон. наук, доцент
Плотникова С.В., канд. пед. наук, доцент
Праздничкова Н.В., канд. с.-х. наук, доцент
Пудовкина Н.В., канд. пед. наук, доцент
Ракитина В.В., канд. с.-х. наук, доцент
Романов Д.В., канд. пед. наук, доцент
Савинков А.В., д-р ветеринар. наук, профессор
Салтыкова О.Л., канд. с.-х. наук, доцент
Ухтверов А.М., д-р с.-х. наук, профессор
Хакимов И.Н., д-р с.-х. наук, профессор
Чигина Н.В., канд. пед. наук, доцент

Технический редактор: Бабушкина Н. Ю.

Официальный сайт: <http://samara-agrovector.ru>

Адрес редакции, издателя: 446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
Тел.: 8 939 754 04 86 (доб. 608). E-mail: agrovector2019@mail.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-82971 от 14.03.2022 г.

Включен в РИНЦ (договор 387-09/2019) от 24.09.2019 г.).

С 2022 г. входит в Международную базу данных CrossRef с префиксом DOI: 10.55170 / ISSN: 2949-3536

Статьи рецензируются и публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Дата выхода в свет: 01.12.2025 г.

© ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

40-летний вклад в развитие аграрной науки: юбилей А. А. Пенкина на посту заведующего кафедрой «Экономика и организация агробизнеса»	4
<i>Мамай О. В., Мамай И. Н.</i> Региональные аспекты продовольственной безопасности в России	8
<i>Курмаева И. С., Пенкин А. А.</i> Развитие инновационной экономики в России	16
<i>Волконская А. Г.</i> Развитие диверсифицированной экономики Самарской области	23
<i>Купряева М. Н.</i> Особенности социального и психологического компонента в системе организации труда	31
<i>Курлыков О. И.</i> Формирование устойчивого развития сельских территорий на региональном уровне	39
<i>Газизьянова Ю. Ю.</i> Особенности уплаты страховых взносов индивидуальными предпринимателями, не производящими выплаты наемным работникам	48
<i>Баймишева Т. А.</i> Состояние и проблемы сельского туризма в РФ	58
<i>Пятова О. Ф., Шумилина Т. В.</i> Динамика численности сельского населения Самарской области в период Всероссийских переписей населения	65

40-летний вклад в развитие аграрной науки: юбилей А. А. Пенкина на посту заведующего кафедрой «Экономика и организация агробизнеса»



История кафедры «Экономика и организация агробизнеса» богата событиями со дня её основания в 1922 году, как кафедры экономических дисциплин. В 1976 году была образована самостоятельная кафедра «Экономика сельского хозяйства» в последствии «Экономика АПК», возглавил которую Фомин Иван Петрович, а в 1985 году заведующим был избран Пенкин Анатолий Алексеевич, работающий в этой должности по настоящее время.

Пенкин Анатолий Алексеевич, кандидат экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, родился 4 апреля 1948 года в селе Проскурино Курманаевского района, Оренбургской области. Окончил Куйбышевский сельскохозяйственный институт в 1971 году по специальности «Механизация сельскохозяйственного производства», квалификация, инженер, Институт повышения квалификации при Ростовском государственном университете в 1974 году по специальности преподаватель дисциплины «Политическая экономия», Аспирантура Ленинградского государственного университета.

Все годы существования кафедры, под руководством Анатолия Алексеевича сотрудники кроме учебной работы занимались выполнением научных разработок под общей направленностью исследований, связанной с повышением экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции.

Большое внимание в период аграрной реформы было уделено таким направлениям как «Реорганизация сельскохозяйственных предприятий», «Экономика личных подсобных хозяйств», «Экономическая эффективность инновационных инвестиций в агропромышленном комплексе», «Государственное регулирование сельскохозяйственного производства».

Преподаватели кафедры принимали активное участие в разработке международного проекта ТАСИС «Создание сельскохозяйственного потребительского кооператива по обслуживанию ЛПХ», международного проекта по сравнению систем производства молочной продукции (IFCN Dairy Report).

Особое место в нашей деятельности занимали вопросы разработки хозрасчетных отношений в сельскохозяйственных предприятиях Самарской области в рамках проводившегося эксперимента по внедрению оплаты труда в сельском хозяйстве на примере 6 районов страны, среди которых был Кинельский район. По результатам данного эксперимента были даны рекомендации по применению различных форм организации оплаты труда для сельскохозяйственных предприятий СССР.

Кафедра за эти годы проделала большой путь. При создании экономического факультета необходимо было организовать преподавание новых дисциплин. Был сформирован молодой и трудоспособный коллектив за счет молодых кандидатов экономических наук, подготовленных на кафедре (Жичкин К. А., Некрасов Р. В., Липатова Н. Н., Курмаева И. С., Перунов В. Б., Шумилина Т. В., Гусеинов Ф. М. и др.).

В рамках работы по повышению экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции были предложены пути повышения эффективности посредством оптимизации кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий. Результаты научных работ сотрудников кафедры были использованы при разработке «Комплексной программы развития АПК Самарской области на 2007-2010 годы и стратегии развития АПК Самарской области до 2020 года».

Сотрудники активно включились в выполнение хоздоговорных работ с сельскохозяйственными организациями Самарской области. В частности, был выполнен проект по внедрению хозрасчетных отношений в подсобном сельскохозяйственном предприятии завода «Прогресс», на основе которого был проведен семинар для руководителей и специалистов 140 подсобных предприятий Министерства среднего машиностроения в г. Самара.

На кафедре были разработаны и внедрены в производственную деятельность компьютерные программы «Аукцион по распределению имущественных паев при реорганизации предприятий», «Расчет технологических карт в растениеводстве» и др.

Преподаватели кафедры в сотрудничестве с другими факультетами активно ведут хоздоговорную тематику с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, а также с некоторыми районами области. В результате этой деятельности разработаны рекомендации для улучшения работы в аграрной сфере, сделаны предложения по повышению жизненного уровня жителей сельской местности, повышению эффективности ведения личных подсобных хозяйств.

В рамках разработки высокоэффективных энергоресурсосберегающих технологий в животноводстве, для обеспечения повышения производства продукции животноводства и профилактики заболевания в целях получения качественной экологически чистой продукции, ученые кафедры участвовали в выполнении хоздоговорных работ по заказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области.

Были разработаны основные принципы моделирования эффективного сельскохозяйственного предприятия молочного и мясного направления в АПК Самарской области; эколого-безопасные аспекты развития молочного животноводства в хозяйствах Самарской области; инновационной системы воспроизводства коров в условиях интенсивного производства молока на реконструируемых фермах Самарской области в зависимости от технологии содержания, уровня молочной продуктивности и системы выращивания ремонтного молодняка при производстве молока на уровне 5000-6000 кг молока от одной коровы и получения жизнеспособного приплода (92-95%); методики формирования программы развития молочного животноводства АПК Самарской области с учетом системы оценки критериев его эффективности; мероприятия по повышению эффективности на основе ликвидации лейкоза крупного рогатого скота с использованием методов РИД и ПЦР.

По заказу территориального управления сельского хозяйства администрации Кинель-Черкасского района была разработана «Научно-обоснованная концепция повышения уровня доходов населения Кинель-Черкасского района Самарской области».

Одними из первых наши преподаватели активно включились в работу по внедрению современных технологий по производству картофеля и зерна, выполняемую совместно с немецкими коллегами. В качестве лекторов были проведены многочисленные семинары для работников сельскохозяйственных предприятий по экономически эффективным способам хозяйствования. На базе данных проектов были проведены поездки по заводам сельскохозяйственного машиностроения в ФРГ, где знакомились с производством современных сельскохозяйственных машин и их эффективным использованием. На основе приобретенного опыта были разработаны и внедрены учебные программы для

курсов повышения квалификации специалистов сельхозпредприятий, проводимых в академии.

Результатом общения с немецкими коллегами стало участие кафедры в международном проекте ТЕМПУС-ТАСИС «Реформа экономического образования в аграрных университетах России», а также проекта «Александр Герцен» с университетом Хойенхайм (г. Штутгарт, ФРГ) в течение 4-х лет, что позволило нам разработать спецкурс для специальности 080502 – Экономика и управление на предприятиях АПК «Основы принятия инвестиционных решений», который успешно вошел в программу сегодняшней специальности «Экономика предприятий и организаций».

В процессе осуществления данных проектов большая группа студентов, аспирантов и преподавателей экономического факультета прошла обучение и стажировку за рубежом. Это позволило не только повысить квалификацию преподавателей экономического факультета, но и солидно оснастить материально-техническую базу (были куплены компьютеры, множительная техника, мультимедийные проекторы, видеокамеры), а также пополнить методический кабинет большим количеством современной экономической литературы за счет спонсорской поддержки участников проекта.

По результатам научных исследований были опубликованы монографии: Жичкин К. А., и Пенкин А. А. «Личные подсобные хозяйства Самарской области и возможные направления их развития»; Ильмендеев В. Е. «Инвестиционные процессы в агропромышленном комплексе и их регулирование»; Жичкин К. А., и Липатова Н. Н. «Государственное регулирование деятельности личных подсобных хозяйств (на материалах Самарской области)»; Перунов В. Б., Жичкин К. А., Пенкин А. А. «Оценка обеспеченности финансовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий в условиях природных чрезвычайных ситуаций (на материалах Самарской области)»; Баймишев Х. Б., Пенкин А. А., Жичкин К. А. «Программно-целевой метод планирования в молочном скотоводстве (на материалах Самарской области)»; Жичкин К. А., Курмаева И. С. «Государственное регулирование отрасли свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области)»; Жичкин К. А., Пенкин А. А., Гурьянов А. В., Жичкина Л. Н. «Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области)»; Балашенко В. А., Жичкин К. А., Пенкин А. А. и др. «Управление рисками в агропродовольственной системе»; Пшихачев С. М., Балашенко В. А., Жичкин К. А., Пенкин А. А. и др. «Управление рисками и контрактное сельское хозяйство: теория и практика».

Члены кафедры готовят учебники, учебные пособия по финансовому праву и по отдельным направлениям правового регулирования финансовой деятельности государства и местного самоуправления: по бюджетному, налоговому, банковскому, валютному праву и т. д. Их перу принадлежат комментарии к Бюджетному кодексу Российской Федерации и к другим федеральным законам. Имена членов кафедры постоянно можно встретить в ведущих юридических журналах не только России, но и Украины, Республики Казахстан, Республики Беларусь. Они активно участвуют в общероссийских и международных конференциях, посвященных актуальным проблемам науки финансового права.

Члены кафедры готовят учебники, учебные пособия и компьютерные программы для успешной работы и освоения знаний студентами по преподаваемым дисциплинам. Среди них 2 учебных пособия, допущенных Министерством сельского хозяйства РФ для студентов высших учебных заведений обучающихся по специальности 080502 – Экономика и управление на предприятиях АПК (Пенкин А. А. «Основы принятия инвестиционных решений»; Жичкин К. А. «Страхование в сельском хозяйстве».); 3 учебных пособия, допущенных Учебно-методическим объединением по образованию в области производственного менеджмента для студентов высших учебных заведений обучающихся по специальности 080502 – Экономика и управление на предприятиях АПК (Жичкин К. А., Пенкин А. А.

«Планирование на предприятии АПК»; Пенкин А. А., Жичкин К. А., Перунов В. Б «Прикладное программное обеспечение управления инвестиционными проектами»; Пенкин А. А., Жичкин К. А., Перунов В. Б. «Стратегическое планирование в организации АПК»).

Сотрудники кафедры принимают активное участие в обучении и дают консультации специалистам сельского хозяйства области через различные курсы и индивидуально. Круг консультаций обширен – от расчетов технологических карт до разработки бизнес-планов. В течение многих лет заведующий кафедрой Пенкин А. А. является членом Общественного Совета при министерстве сельского хозяйства и продовольствия Самарской области.

Квалифицированный профессорско-преподавательский состав кафедры, обеспечивает подготовку специалистов в соответствии с требованиями Государственных образовательных стандартов. Члены кафедры сегодня это: Пенкин Анатолий Алексеевич – заведующий кафедрой, кандидат экономических наук, профессор; Жичкин Кирилл Александрович – кандидат экономических наук, доцент; Баймишева Татьяна Ахтамовна – кандидат экономических наук, доцент; Курмаева Ирина Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент; Липатова Наталья Николаевна – кандидат экономических наук, доцент; Долгошев Александр Валентинович – кандидат биологических наук; Шлыкова Татьяна Николаевна – старший преподаватель.

В настоящее время кафедра реализует образовательные программы бакалавриата на экономическом факультете по направлению «Экономика», «Туризм» и специалитет «Экономическая безопасность» (очная, очно-заочная и заочная формы) и три программы магистратуры (очная и заочная формы), а также преподаватели заняты преподаванием экономических дисциплин на всех факультетах университета.

Научное направление кафедры – повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции.

Основные научно-исследовательские работы сотрудников кафедры посвящены вопросам:

- бизнес планированию сельскохозяйственных предприятий;
- организации и оплаты труда на предприятиях;
- государственного регулирования отраслей на региональном уровне;
- функционирования личных подсобных хозяйств населения.

Кафедра на регулярной основе взаимодействует с крупными сельскохозяйственными предприятиями, отдельные направления деятельности кафедры направлены на обучение и взаимовыгодное сотрудничество с предприятиями среднего и малого бизнеса.

Продолжая сегодня работать в должности заведующего кафедрой «Экономика и организация агробизнеса» Самарского ГАУ, Анатолий Алексеевич служит примером высочайшего профессионализма, трудолюбия и беззаветной преданности своему делу.

Поздравляем кафедру, желаем всем ее членам доброго здоровья, счастья, творческих успехов и удачи!

Коллектив Экономического факультета Самарского ГАУ

Научная статья

УДК 338.43

<https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-8-15>

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ

Оксана Владимировна Мамай¹, Игорь Николаевич Мамай²

^{1, 2} Самарский государственный аграрный университет, Усть-Кинельский,
Самарская область, Россия

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

Резюме. В условиях сложной международной обстановки обеспечение продовольственной безопасности приобретает для России первостепенное значение, поскольку наличие достаточного количества качественного и безопасного продовольствия является необходимым условием достойной жизни граждан. Целью данного исследования является анализ основных количественных и качественных параметров, определяющих состояние продовольственной безопасности России и её регионов.

Ключевые слова: продовольствие, продукты питания, продовольственная безопасность, регион

Для цитирования: Мамай О. В., Мамай И. Н. Региональные аспекты продовольственной безопасности в России // Самара АгроВектор. 2025. Т. 5, № 4. С. 8-15.
<https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-8-15>

Scientific article

REGIONAL ASPECTS OF FOOD SECURITY IN RUSSIA

Oksana V. Mamai¹, Igor N. Mamai²

^{1, 2} Samara State Agrarian University, Ust-Kinelsky, Samara region, Russia

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

Abstract. In the current challenging international climate, food security is of paramount importance for Russia, as sufficient, high-quality, and safe food is essential for a decent life for its citizens. The purpose of this study is to analyze the key quantitative and qualitative parameters that determine the state of food security in Russia and its regions.

Keywords: food, food products, food security, region

For citation: Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2025). Regional aspects of food security in Russia // *Samara AgroVektor (Samara AgroVector)*. 5, 4. 8-15. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-8-15>. (in Russ.).

В условиях геополитической и экономической нестабильности значимость продовольственной безопасности для России возрастает. Несмотря на то, что показатели продовольственной безопасности в нашей стране в целом достаточно высокие, об ухудшении ситуации свидетельствует падение России в глобальном рейтинге продовольственной безопасности в 2022 году на 20 позиций (до 43-го места) по отношению к уровню 2021 г. (23 место) (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности [1]

Место	Страна	Индекс
1	Финляндия	83,7
2	Ирландия	81,7
3	Норвегия	80,5
4	Франция	80,2
5	Нидерланды	80,1
...
41-42	Саудовская Аравия	69,9
41-42	Малайзия	69,9
43-44	Россия	69,1
43-44	Мексика	69,1
45	Румыния	68,8
...
108-109	Бурунди	40,6
108-109	Мадагаскар	40,6
110	Сьерра-Леоне	40,5
111	Йемен	40,1
112	Гаити	38,5
113	Сирия	36,3

Уровень глобальной продовольственной безопасности определяется с помощью индекса продовольственной безопасности (Global Food Security Index), отражающий положение с продуктами питания в каждом из рассматриваемых государств. Индекс формируется по следующим параметрам: безопасность и качество продуктов питания, доступность еды, достаточность продуктов. Всего исследуется 68 различных показателей, связанных с продуктами питания в 113 странах мира. Каждому параметру присваивается свой индекс, а потом выводится общий для каждой страны. Чем больше индекс, тем выше уровень продовольственной безопасности. В 2022 году Россия по доступности продуктов питания заняла 50 место из 113 рассматриваемых стран, по наличию продуктов питания – 47 место, по качеству и безопасности продуктов питания – 25 место.

Проведённое исследование показало, что уровень продовольственной безопасности в стране значительно различается по видам продуктов питания и по регионам, но в целом уровень самообеспечения основными продуктами питания в России достаточно высокий [2, 3]. По данным Федеральной службы государственной статистики в 2023 году уровень самообеспеченности по зерну составил 173,5%, по мясу – 101,7%, по молоку – 86,0%, по яйцам – 98,6%, по рыбе – 152,9%, по картофелю – 101,0%, по овощам и продовольственным бахчевым культурам – 89,1%, по фруктам и ягодам – 44,6%. При этом в среднем наблюдается тенденция к его росту практически по всем продуктам (табл. 2).

Таблица 2

Уровень самообеспечения основными продуктами питания
в Российской Федерации, %

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Зерно	155,6	165,6	148,3	191,4	173,5
Мясо	97,4	100,1	99,7	101,8	101,7
Молоко	83,9	84,0	84,3	85,7	86,0
Яйца	97,1	97,4	98,2	98,0	98,6
Рыба	152,8	160,7	153,7	165,3	152,9
Картофель	95,1	89,2	88,7	94,5	101,0
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	87,7	86,3	86,5	88,5	89,1
Фрукты и ягоды	40,2	42,4	44,4	47,3	44,6

Как видно, из таблицы 2, самая низкая самообеспеченность наблюдается по фруктам и ягодам и эта тенденция, к сожалению, сохраняется на протяжении последних 5 лет. Также в нашей стране необходимо стремиться к повышению уровня самообеспеченности по молоку, яйцам, овощам и продовольственным бахчевым культурам. На грани находится самообеспечение мясом и картофелем.

Абсолютными лидерами по уровню самообеспеченности среди Федеральных округов и регионов являются:

- зерно – Южный федеральный округ – 365,12%, Ростовская область – 515,04%;
- мясо – Центральный федеральный округ – 131,50%, Белгородская область – 910,72%;
- молоко – Приволжский федеральный округ – 110,78%, Республика Мордовия – 206,94%;
- яйца – Приволжский федеральный округ – 126,12%, Ленинградская область – 423,74%;
- картофель – Центральный федеральный округ – 105,28%, Астраханская область – 198,44%;

– овощи и продовольственные бахчевые культуры – Южный федеральный округ – 175,90%, Астраханская область – 542,70%;

– фрукты и ягоды – Северо-Кавказский федеральный округ – 112,14%, Кабардино-Балкарская Республика – 424,06%.

Уровень самообеспечения основными продуктами питания по регионам за период с 2019 г. по 2023 г. показал значительные различия (табл. 3).

Таблица 3

Уровень самообеспечения основными продуктами питания по регионам за период 2019-2023 гг.

	Средний показатель по России, %	Число регионов, где уровень самообеспечения ниже среднего по России, шт.
Зерно	166,88	63
Мясо	100,14	54
Молоко	84,78	35
Яйца	97,86	49
Картофель	93,70	46
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	87,62	62
Фрукты и ягоды	43,78	57

Как видно из таблицы 3, большое количество регионов имеют уровень самообеспеченности ниже среднего по стране. В такой ситуации уровень продовольственной безопасности многих регионов может быть достигнут лишь в случае наличия развитой логистической сети, покрывающей всю территорию страны.

Особое опасение также вызывают те продукты питания, по которым в России в целом за последние 5 лет не достигнут уровень самообеспеченности.

Анализ потребления основных категорий продовольствия (кг/год на душу населения) за период с 2010 г. по 2023 г. показал, что средний уровень потребления стабильно растет по мясу и мясным продуктам, яйцам, незначительно растет по молоку и молочным продуктам, овощам и продовольственным бахчевым культурам остался без изменений по растительному маслу, сахару, но снизился по картофелю и хлебным продуктам.

Проведённое исследование показало, что уровень потребления основных продуктов питания отстает от установленных Министерством здравоохранения Российской Федерации норм в большинстве регионов страны (табл. 4).

Таблица 4

Потребление отдельных категорий продовольствия
в 2023 г. (в среднем на человека за год, кг)

	Средний показатель по России	Число регионов, где норма потребления ниже среднего по России	Рекомендованная Минздравом РФ норма	Число регионов, где норма потребления ниже уровня, рекомендованного Минздравом РФ
Мясо и мясопродукты	80	49	76	39
Молоко и молочные продукты	247	48	340	81
Картофель	86	30	90	36
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	105	49	140	75
Яйца (шт.)	290	53	270	39
Сахар	39	50	24	0
Растительное масло	14	62	7	0
Хлебные продукты	112	41	96	6

Как видно из таблицы 4, во многих регионах фактическое потребление продовольствия не соответствует даже нормам Минздрава РФ. Особое опасение вызывает потребление молока и молочных продуктов, которое ниже норм Минздрава РФ практически во всех регионах, кроме Республики Татарстан, где норма потребления превышает установленные нормы за период с 2010 г. по 2023 г. в среднем на 5,8%. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в 2023 г. потребление овощей и бахчевых продовольственных культур в России составило 105 кг на человека за год – однако согласно рекомендациям Минздрава РФ «по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» от 2016 г., норма потребления по ним составляет 140 кг в год (табл. 4). Аналогичная ситуация наблюдается по потреблению молока и молочных продуктов, при норме в 340 кг на человека за год, средний уровень по стране составил лишь 247 кг. В целом относительно стабильная ситуация наблюдается только с потреблением хлеба, яиц, сахара и растительного масла – по этим продуктам питания среднее по России потребление превышает нормы Минздрава РФ.

Анализ данных Федеральной службы государственной статистики в разрезе регионов о среднем потреблении на душу населения по 8 категориям продуктов питания

(молоко и молокопродукты, хлебные продукты, яйца, растительное масло, сахар, картофель, мясо и мясопродукты, овощи и продовольственные бахчевые культуры) за 2023 г. показал, что фактически нет ни одного субъекта РФ, где по всем обозначенным категориям норма потребления соответствовала или превышала бы норму Минздрава РФ (табл. 5).

Таблица 5

Распределение регионов по числу категорий продовольствия, где в 2023 г. норма потребления была меньше рекомендованной Минздравом РФ

Число категорий	Субъекты РФ
6	Чукотский автономный округ
5	Архангельская область, Брянская область, г. Москва, г. Севастополь, Мурманская область, Пермский край, Республика Адыгея, Республика Бурятия, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Тыва, Республика Хакасия, Смоленская область, Томская область
4	Владимирская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная республика, Забайкальский край, Ивановская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская республика, Магаданская область, Омская область, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Саратовская область, Тюменская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Челябинская область, Чувашская Республика
3	Алтайский край, Амурская область, Иркутская область, Калужская область, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Новгородская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Саха (Якутия), Рязанская область, Самарская область, Сахалинская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тульская область, Удмуртская Республика, Чеченская Республика, Ярославская область
2	Астраханская область, Белгородская область, Вологодская область, Воронежская область, Кабардино-Балкарская республика, Калининградская область, Красноярский край, Липецкая область, Московская область, Нижегородская область, Приморский край, Республика Мордовия, Ростовская область, Свердловская область, Тверская область
1	Волгоградская область, Республика Татарстан

Как видно из таблицы 5, в Чукотском автономном округе наблюдается отставание по 6 разным категориям из 8, в 14 субъектах – по 5 категориям, в 18 субъектах – по 4 категориям, в 32 субъектах – по 3 категориям, в 15 субъектах – по 2 категориям. Самыми обеспеченными субъектами РФ можно признать Волгоградскую область (отставание лишь по молоку и молочным продуктам) и Республику Татарстан (отставание лишь по овощам).

Таким образом, проведенное исследование показало, что в целом фиксируется сильное расслоение населения по показателям потребления продовольствия в разрезе регионов. Истинное положение дел с продовольственной безопасностью при общих высоких показателях по стране также на самом деле не вполне благополучное. Такая ситуация связана с целым рядом факторов. С одной стороны, значительную роль играет общее снижение с 2014 г. реальных доходов населения. С другой стороны, проблемы создает и недостаток мощностей хранения, а также плохо организованные системы распределения и реализации продукции [4, 5]. Следствием этого становится рост цен на продовольствие и снижение его доступности. Для исправления ситуации необходимы не только инвестиции в наращивание производства продукции АПК, но и решение логистических и транспортных проблем, создание сети оптово-распределительных центров.

Список источников

1. Economist Intelligence Unit: Global Food Security Index 2022. URL: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/> (дата обращения 03.11.2025).
2. Воробьев С. П., Воробьева В. В. Основные проблемы и противоречия обеспечения продовольственной безопасности России в ретроспективе и в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2024. С. 13-17. EDN: [JRFCPK](#)
3. Волконская А. Г. Развитие сельских территорий как составляющая продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Самарский государственный аграрный университет, 2023. С. 90-94. EDN: [LZEJMY](#)
4. Купряева М. Н., Волконская А. Г. Экспортная стратегия в обеспечение продовольственной безопасности России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. Сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции. Самарский ГАУ, 2023. С. 143-149. EDN: [FPDJKL](#)
5. Шустова Н. С. К вопросу о деятельности сельскохозяйственных кооперативов в решении вопросов продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. тр. Международной науч. - практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С.47-54. EDN: [LXPXHA](#)

References

1. Economist Intelligence Unit: Global Food Security Index 2022. [cited 2025 Nov 03]. Available from: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/>.
2. Vorobyov, S. P., & Vorobyova, V. V. (2024) The main problems and contradictions of ensuring food security in Russia in retrospect and in modern conditions. Modern economy: en-suring food security'24: collection of scientific papers. pp. 13-17. Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.). EDN: [JRFCPK](#)

3. Volkonskaya, A. G. (2023) Development of rural areas as a component of food security. Modern economy: ensuring food security '23: collection of scientific papers. (pp. 90-94). Kinel (in Russ). EDN: [LZEJMY](#)

4. Kupryaeva, M. N. & Volkonskaya, A. G. (2023). Export strategy to ensure food security in Russia. Modern economy: ensuring food security. Collection of scientific papers of the X International Scientific and Practical Conference. (pp. 143-149). Samara State Agrarian University (in Russ.). EDN: [FPDJKL](#)

5. Shustova, N. S. (2021). On the question of the activity of agricultural cooperatives in solving problems of food security. Modern economy: ensuring food security '21: collection of scientific papers. (pp. 47-54). Kinel (in Russ.). EDN: [LXPXHA](#)

Информация об авторах:

О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент;

И. Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент.

Information about the authors:

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor;

I. N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 06.11.2025; принята к публикации 17.11.2025

The article was submitted 06.11.2025; accepted for publication 17.11.2025

Научная статья

УДК 340.6

<https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-16-22>

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Ирина Сергеевна Курмаева¹, Анатолий Алексеевич Пенкин²

^{1, 2} Самарский государственный аграрный университет, Усть-Кинельский, Самарская область, Россия

¹ kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

² penkin_aa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7597-1627>

Резюме. В последние годы наша страна старается активно продвигаться в направлении ввода инноваций в различные отрасли народного хозяйства, так как проведение научных исследований, разработка новых решений и их практическое применение стали приоритетными задачами проводимой отечественной государственной политики. В статье рассмотрены основные параметры инновационной деятельности организаций; определён уровень инновационной активности организаций по видам экономической деятельности; выявлены главные причины сдерживающие инновационную активность российских организаций в период с 2021 по 2023 годы.

Ключевые слова: инновации, параметры, инновационная деятельность, уровень инновационной активности

Для цитирования: Курмаева И. С., Пенкин А. А. Развитие инновационной экономики в России // Самара АгроВектор. 2025. Т. 5, № 4. С. 16-22. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-16-22>

Original article

DEVELOPMENT OF INNOVATION ECONOMY IN RUSSIA

Irina S. Kurmaeva¹, Anatoly A. Penkin²

^{1, 2} Samara State Agrarian University, Ust-Kinelsky, Samara region, Russia

¹ kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

² penkin_aa@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7597-1627>

Abstract. In recent years, our country has been actively pursuing innovation in various sectors of the national economy. Therefore, conducting scientific research, developing new solutions, and implementing them have become priority objectives of state policy. This article examines the key parameters of organizational innovation, determines the level of innovation activity by type of economic activity, and identifies the main factors hindering the innovation activity of Russian organizations from 2021 to 2023.

Keywords: innovation, parameters, innovation activity, level of innovation activity

For citation: Kurmayeva, I. S. & Penkin, A. A. (2025). Development of an innovative economy in Russia // *Samara AgroVektor (Samara AgroVector)*. 5, 4. 16-22. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-16-22>. (in Russ.).

В современных условиях экономических ограничений, геополитической нестабильности и курса на импортозамещение, развитие инноваций имеет первостепенное государственное значение. Россия должна существенно нарастить свой инновационный потенциал, поскольку именно он обеспечивает технологический суверенитет страны.

Для перехода к модели развития, стимулирующей инновации на государственном уровне, необходимо опираться на инновационный потенциал регионов. Это означает, что ключевые задачи формирования инновационной экономики должны решаться посредством активного государственного регулирования, целенаправленной политики в области научно-технического прогресса и стратегии импортозамещения [10].

В 2008 году в рамках «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года» была сформулирована ключевая цель – трансформировать российскую экономику, отказавшись от сырьевой модели в пользу инновационной. Однако несмотря на три десятилетия экономических реформ, ключевые показатели эффективности инновационной деятельности, зафиксированные в первоначальных документах, так и не были достигнуты. Так, планировалось, что инновационно-активные промышленные предприятия будут составлять 40-50% от общего числа организаций, внедряющих новые технологии, но фактический показатель не достигает и 23% [1, 6].

Согласно исследованиям инновационной деятельности государств мира, отражённым в докладе «Глобальный инновационный индекс» (ГИИ) из 132 государств ранжированным по степени инновационного развития в период с 2020 по 2022 годы наша страна занимает лишь 47 место, а в 2023 году вышла на 51 строку. Лидерами по осуществлению и развитию инновационной деятельности является Швейцария, США, Швеция, Великобритания, Китай.

Основные параметры инновационной деятельности организаций в условиях РФ в период с 2021 по 2023 годы представлены в таблице 1.

Таблица 1
Основные параметры инновационной деятельности организаций в России

Показатели	2021 год	2022 год	2023 год
Инновационная активность, всего, %	11,9	11,0	11,3
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, %	23,0	22,8	22,7
Затраты на инновационную деятельность, млрд руб.	2379,7	2662,6	3519,5
Объем выпуска инновационной продукции (работ, услуг), млрд. руб.	6003,2	6377,2	8323,9

Уровень инновационной активности российских организаций к 2023 году составил 11,3%, что свидетельствует о том, что 11,3% всех организаций занимались развитием инновационной деятельности, выявлено снижение на 0,6% по сравнению с уровнем 2021 года. Наибольший уровень инновационной активности был продемонстрирован в 2021 году – 11,9%.

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в 2021 году, является тому подтверждением – 23%. К 2023 году удельный вес организаций, которые реализуют инновации снижается на 0,3%. Однако затраты на ведение инновационной деятельности организаций в 2023 году были максимальными за весь период и составляли 3519,5 млрд руб., что выше уровня 2021 года на 1139,8 млрд. руб. или на 47,89%. С ростом затрат на инновационную деятельность организаций увеличивается объем выпуска инновационной продукции на 2320,7 млрд руб. или на 38,65% [2, 7].

В Российской Федерации прогресс в области инноваций неразрывно связан с научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами (НИОКР). Изменения в числе учреждений и компаний, занимающихся НИОКР, отражены в таблице 2.

Данные таблицы 2 показывают, что динамика инновационной активности российской экономики имеет отрицательную тенденцию, так некоторые виды сельскохозяйственной деятельности существенно несколько отстают от промышленных производств и значительно ниже средних показателей по экономике в целом. Существенный рост инновационной активности прослеживается в выращивании рассады в 2023 году связан с использованием принципиально новых технологий: LED-освещения, гидропоники, аэропоники, ростовых регуляторов [3].

Наилучшие результаты РФ устойчиво показывает в области развития человеческого капитала и науки, так к 2023 году намечена динамика роста деятельности в сфере телекоммуникаций, а также разработки компьютерного программного обеспечения.

Таблица 2

Уровень инновационной активности организаций РФ
по видам экономической деятельности, %

Виды экономической деятельности	2021 год	2022 год	2023 год
Всего по экономике	11,9	11,0	11,3
по видам деятельности:			
выращивание однолетних культур	8,8	8,6	8,2
выращивание многолетних культур	5,7	3,6	5,1
выращивание рассады	13,3	7,7	18,2
животноводство	8,6	8,9	8,8
строительство	4,5	3,9	4,0
деятельность в сфере телекоммуникаций	12,7	13,4	13,7
разработка компьютерного программного обеспечения	15,1	14,1	15,7
деятельность в области информационных технологий	8,0	6,8	8,4
деятельность профессиональная научная и техническая	9,3	7,3	6,4
деятельность в области здравоохранения	11,0	10,9	10,9
промышленное производство	17,4	20,7	22,5

В большинстве стран именно государство является основным источником финансирования научных исследований. Это может быть связано с необходимостью решать социальные, экономические и экологические проблемы. Доля инновационно активных организаций в России значительно ниже, чем в странах Европейского Союза. Это свидетельствует о нехватке ресурсов, поддержки и инфраструктуры для развития научных исследований и внедрения инноваций [4, 5].

Перечислим основные причины, обуславливающие низкую инновационную активность российских организаций:

- нехватка квалифицированных кадров, потому что многие специалисты уезжают за границу в поисках лучших условий труда и более высоких зарплат;
- неэффективная система поддержки инноваций, связанная с тем, что в стране пока не сформирована эффективная экосистема для поддержки стартапов и новых технологий и др [8, 9].

Уровень инновационной активности в России в шесть раз ниже, чем в развитых странах, так разрыв в уровне инновационной активности также заметен по сравнению с центральноевропейскими странами. Многие из них смогли достичь более высокого уровня инвестиций в науку и технологии благодаря разработке программ по привлечению и удержанию талантливых специалистов, а также созданию условий благоприятной среды для стартапов и малых инновационных мероприятий.

Список источников

1. Беришвили О. Н., Плотникова С. В., Шустова Н. С. Ценностные ориентиры в профессиональной подготовке студентов в аграрном университете // Инновации в системе высшего образования : сборник научных трудов Национальной научно-методической конференции, 2023 года. Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2023. С. 21-24. – EDN: [MVRKZA](#)
2. Беришвили О. Н., Плотникова С. В., Шустова Н. С. Аксиологический подход к профессиональной подготовке студентов аграрного университета // Перспективы науки. 2024. № 3(174). С. 223-226. – EDN: [MEWQWH](#)
3. Волконская А. Г., Шустова Н. С. Инновационные технологии обучения правовым дисциплинам в сельскохозяйственном вузе // Инновации в системе высшего образования : сборник научных трудов Международной научно-методической конференции. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 173-175. – EDN: [VQJCSS](#)
4. Галенко Н. Н., Шустова Н. С. Приоритетные направления цифровизации агроэкономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов IV Национальной научно-практической конференции, Самара. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 139-142. – EDN: [ZQLXAV](#)
5. Мамай О. В., Волконская А. Г., Шустова Н. С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 45-49. – EDN: [LNDVFQ](#)
6. Шустова Н. С., Осоргин Ю. В. Современная проблема земельных долей на примере СПК им. Чкалова Северного района Оренбургской области // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения, Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. С. 168-172. – EDN: [TOVWWL](#)
7. Шустова Н. С. Метод case-stady как инновационная технология преподавания права // Инновации в системе высшего образования : сборник научных трудов Международной научно-методической конференции. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 276-278. – EDN: [YUCEQO](#)
8. Шустова Н. С. Правовое регулирование деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Российской Федерации // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 636-640. – EDN: [PMBODO](#)
9. Шустова, Н. С., Волконская А. Г. Нормативная составляющая в цифровом пространстве дистанционного зондирования // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов III Национальной научно-практической конференции. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. С. 69-72. – EDN: [ZYQSBB](#)
10. Шустова Н. С. Правовое регулирование продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. С. 134-137. – EDN: [OBJKEG](#)

References

1. Berishvili, O. N., Plotnikova, S. V. & Shustova, N. S. (2023). Value guidelines in the professional training of students at the Agrarian University. *Innovations in the Higher Education System : collection of scientific papers of the National Scientific and Methodological Conference* (pp. 21-24). Samara (in Russ). EDN: [MVRKZA](#)
2. Berishvili, O. N., Plotnikova, S. V. & Shustova, N. S. (2024) Axiological approach to the professional training of students of the Agrarian University. *Prospects of Science*, 3 (174). 223-226 (in Russ). EDN: [MEWQWH](#)
3. Volkonskaya, A. G. & Shustova, N. S. (2018). Innovative technologies for teaching legal disciplines in an agricultural university. *Innovations in the higher education system : collection of scientific papers of the International scientific and methodological conference*. (pp. 173-175). Kinel (in Russ). EDN: [VQJCSS](#)
4. Galenko, N. N. & Shustova, N. S. (2022) Priority areas of digitalization of agro-economics. Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy : *collection of scientific papers of the IV National scientific and practical conference* (pp. 139-142). Kinel (in Russ). EDN: [ZQLXAV](#)
5. Mamay, O. V., Volkonskaya, A. G. & Shustova, N. S. (2020). Improving the technical potential of the enterprise. Modern economy: ensuring food security : *collection of scientific papers of the VII International scientific and practical conference* (pp. 45-49). Kinel (in Russ). EDN: [LNDVfq](#)
6. Shustova, N. S. & Osorgin, Y.V. (2015). The modern problem of land shares on the example of the Chkalov agricultural production cooperative of the Northern District of the Orenburg Region. *Actual problems of agricultural science and ways to solve them*, 168-172 (in Russ). EDN: [TOVWWL](#)
7. Shustova, N. S. (2020). Case-study Method as an Innovative Technology for Teaching Law Innovations in the Higher Education System : *collection of Scientific Papers of the International Scientific and Methodological Conference*. (pp. 276-278). Kinel (in Russ). EDN: [YUCEQO](#)
8. Shustova, N. S. (2020). Legal Regulation of the Activities of Agricultural Cooperatives in the Russian Federation. Innovative Achievements of Science and Technology in the AIC : *collection of Scientific Papers of the International Scientific and Practical Conference* (pp. 636-640). Kinel (in Russ). EDN: [PMBODO](#)
9. Shustova, N. S. & Volkonskaya, A. G. (2021) Regulatory component in the digital space of remote sensing. Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy : *collection of scientific papers of the III National scientific and practical conference* (pp. 69-72). Kinel (in Russ). EDN: [ZYQSBB](#)
10. Shustova, N. S. (2022). Legal regulation of food security. Modern economy: ensuring food security : *collection of scientific papers of the IX International scientific and practical conference* (pp. 134-137). Kinel (in Russ). EDN: [OBJKEG](#)

Информация об авторах:

И. С. Курмаева – кандидат экономических наук, доцент;
А. А. Пенкин – кандидат экономических наук, профессор.

Information about the authors:

I. S. Kurmayeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

A. A. Penkin – Candidate of Economic Sciences, Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 31.10.2025; принята к публикации 17.11.2025

The article was submitted 31.10.2025; accepted for publication 17.11.2025

Обзорная статья

УДК 332.1

<https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-23-30>

РАЗВИТИЕ ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Усть-Кинельский,
Самарская область, Россия

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Резюме. В статье анализируется социально-экономическое развитие Самарской области в период с 2020 по 2024 год, отмечается рост в промышленности, сельском хозяйстве, инвестициях и доходах населения, а также рассматриваются факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность региона и поддержку инноваций.

Ключевые слова: экономика региона, показатели, развитие, совершенствование

Для цитирования: Волконская А. Г., Развитие диверсифицированной экономики Самарской области // Самара АгроВектор. 2025. Т. 5, № 4. С. 23-30.
<https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-23-30>

Review article

DEVELOPING A DIVERSIFIED ECONOMY IN THE SAMARA REGION

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Ust-Kinelsky, Samara region, Russia

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Abstract. The article analyzes the socio-economic development of the Samara region from 2020 to 2024, notes growth in industry, agriculture, investment and population income, and also examines factors influencing the investment attractiveness of the region and support for innovation.

Keywords: regional economy, indicators, development, improvement

For citation: Volkonskaya, A. G. (2025). Development of a diversified economy in the Samara region // *Samara AgroVektor (Samara AgroVector)*. 5, 4. 23-30. <https://doi.org/10.55-170/2949-3536-2025-5-4-23-30>. (in Russ.).

Самарский регион характеризуется развитой инфраструктурой и представляет собой значимый промышленный центр с многоотраслевой экономикой. Область является крупным производителем в различных секторах с современной и разветвленной сетью коммуникаций. В Самарском регионе ключевыми промышленными секторами выступают машиностроение, обработка металлов, энергетический комплекс (включая топливную и электроэнергетическую составляющие), а также химическая и нефтехимическая сфера, наряду с цветной металлургией. Социальная сфера характеризуется относительно высоким уровнем образования населения, развитой сетью учреждений здравоохранения и культуры. Однако, как и в большинстве регионов России, существуют проблемы, связанные с неравенством доходов, доступностью качественной медицинской помощи в отдаленных районах и необходимостью модернизации инфраструктуры. В период с 2020 по 2024 год социально-экономическое развитие Самарской области показало ряд изменений: положительная динамика в увеличении доходов граждан, размеров оплаты труда и привлечении инвестиций. В дополнение к этому, отмечается рост производственных мощностей в промышленности и сельском хозяйстве (табл.1) [1].

Таблица 1

Основные социально-экономические показатели Самарской области

	2020	2021	2022	2023	2024
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. человек	3183,9	3164,4	3142,7	3127,8	3112,6
Численность рабочей силы, тыс. человек	1691,4	1701,2	1683,3	1686,5	1671,7
в том числе:					
занятые	1616,3	1642,2	1638,0	1652,8	1638,0
безработные	75,1	59,0	45,3	33,7	33,7
Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения (на конец года), тыс. человек	43,8	14,0	10,8	7,5	4,9
Денежные доходы населения, млрд. рублей	1139,0	1231,9	1454,8	1606,5	1915,1
Денежные расходы населения, млрд. рублей	1068,4	1202,0	1356,9	1581,5	1826,9
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей	38748	42771	48874	58063	70393
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	96,4	103,6	96,7	111,4	105,7
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млрд рублей	124,4	149,3	183,0	159,2	184,1
Инвестиции в основной капитал, млрд рублей	308,5	386,8	453,9	522,7	568,6

Как видим, по данным таблицы 1 Самарская область демонстрирует разнонаправленные тенденции социально-экономического развития в период с 2020 по 2024 год. Так, например, к положительным изменениям можно отнести то, что рынок труда выглядит стабильным: численность рабочей силы остается значительной, а уровень безработицы постепенно снижается, что свидетельствует об улучшении ситуации с занятостью населения.

Кроме того, позитивные изменения фиксируются и в финансовой сфере. Денежные доходы населения демонстрируют уверенный рост, опережая увеличение расходов, что может говорить о повышении уровня жизни и финансовой устойчивости домохозяйств. Промышленность и сельское хозяйство также вносят свой вклад в развитие региона. Индекс промышленного производства показывает колебания, однако в последние годы наблюдается рост, что говорит о восстановлении и развитии производственного сектора. Сельское хозяйство демонстрирует высокие показатели, обеспечивая продовольственную безопасность региона и способствуя развитию сельских территорий. Рост инвестиций в основной капитал подтверждает интерес к развитию региона и создает основу для дальнейшего экономического роста.

Анализ данных о валовом региональном продукте выявил, что в 2024 году ВРП Самарской области показал рост на 3,4% по сравнению с прошлым годом, достигнув отметки в 3015 миллиардов рублей. Ожидается, что темпы роста местной экономики будут превышать общероссийские показатели (индекс физического объема ВВП РФ оценивается как 102,8%). Индекс промышленного производства за 2024 год достиг 111,7%. Подъем производства зафиксирован в секторах, генерирующих 94,7% от общего объема отгруженной продукции области. По-прежнему позитивное влияние оказывают как отрасли, ориентированные на внутренний рынок, так и экспортоориентированные производства.

В рамках исследования было установлено, что среди ключевых отраслей обрабатывающего сектора наибольшими темпами развивались автомобилестроение (индекс производства составил 193,8%), производство готовых металлических изделий (147,3%), машин и оборудования (136,4%), электрического оборудования (123,8%), лекарственных средств и медицинских материалов (120,1%), напитков (115,4%), резиновых и пластмассовых изделий (111,6%), химия (111,5%), металлургия (111%) и производство пищевых продуктов (109,9%).

Стоит отметить и аграрный сектор, где активно реализуются мероприятия по технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства. В течение 2024 года аграрии региона инвестировали 1,5 миллиарда рублей в обновление парка техники. Приобретено 55 тракторов, 29 комбайнов для уборки зерна, а также прочая разнообразная техника и необходимое оборудование. В отрасли животноводства наблюдается следующая динамика: производство и реализация мяса всеми типами хозяйств достигли 47,8 тысяч тонн, что на 6% превышает показатель 2023 года. Производство молока составило 132,9 тысяч тонн, немного уступив прошлогоднему уровню (98,6%). Однако, на 1 декабря 2024 года отмечается уменьшение численности крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств на 1,1% по сравнению с аналогичной датой предыдущего года. В частности, поголовье коров сократилось на 5,9%, свиней – на 0,8%, а поголовье овец и коз – на 4,6% [1].

Снижение прибыли наблюдается у организаций, видом деятельности которых являются металлургическое производство (на 32,2%), производство химических веществ и химических продуктов (на 26,7%), лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях и ветеринарии (на 20,1%), машин и оборудования (на 15,2%). Объем инвестиций в основной капитал в Самарской области составил за последний квартал 2024 года 90,5 млрд. рублей – 119,9% к аналогичному периоду 2023 года.

Стоит заметить, что существенное ускорение инвестиционной активности происходит в производстве прочих транспортных средств и оборудования, транспортировке и хранении, энергетике, сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых, производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях, металлургии, производстве строительных материалов. В 2024 году отмечается дальнейшее развитие крупных инвестиционных площадок в регионе. На территориях, отведенных под первую и вторую очереди строительства особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Тольятти», завершено создание объектов инженерной инфраструктуры и транспортных коммуникаций. В общей сложности, резидентами ОЭЗ ППТ «Тольятти» являются 36 предприятий. На данный момент функционируют 19 производственных площадок резидентов, и до конца 2025 года планируется открытие еще трех новых предприятий. Учитывая значительный интерес со стороны потенциальных инвесторов к размещению новых производств в ОЭЗ ППТ «Тольятти», а также важность дальнейшего расширения территории, в текущем году

стартовал проект по строительству инфраструктуры для третьей очереди ОЭЗ ППТ «Тольятти».

В стадии активной реализации находятся 62 проекта общей стоимостью более 218,5 млрд. рублей (включая 48 проектов, по которым инвесторы уже ведут деятельность). Благодаря этим проектам создано около 5 тыс. рабочих мест и привлечено свыше 150 млрд. рублей инвестиций. Финансирование осуществляется не только за счет частных инвестиций, но и с использованием средств федерального и регионального бюджетов. В транспортной отрасли самым значительным проектом является возведение мостового перехода через реку Волгу с обходом городского округа Тольятти и выходом на федеральную трассу М-5 «Урал». Завершение строительства и ввод объекта в эксплуатацию запланированы в 2025 году [2].

Кроме того, продолжается работа по созданию международного межвузовского кампуса в сфере информационных технологий в городском округе Самара, рассчитанного на 5 тыс. студентов. Главным источником финансирования инвестиционных проектов предприятий и организаций Самарской области по-прежнему выступают их собственные ресурсы. Согласно данным за первый квартал 2024 года, в общей структуре инвестиций в основной капитал (без учета малого бизнеса и неформального сектора) доля собственных средств составила 82,3%. Привлеченные банковские кредиты обеспечили 5,8% от всего объема инвестиций, заемные средства от других организаций – 1,3%, а бюджетные ассигнования всех уровней – 8%. Основная доля бюджетных средств (56,7%) была выделена из федерального бюджета. Оставшиеся 2,6% инвестиций были профинансированы за счет других источников, в частности, средств материнских компаний.

Значимое внимание уделяется поддержке инновационных проектов и разработок, отвечающих технологическим потребностям крупных промышленных компаний. Индустриальными партнерами совместных конкурсов выступают: Куйбышевская железная дорога – филиал ОАО «РЖД», ПАО «ОДК-Кузнецов», АО «АВТОВАЗ» и ООО «Прикладная механика» (резидент технопарка в сфере высоких технологий «Жигулевская долина»). Было поддержано 9 проектов на общую сумму 49,5 млн. рублей при паритетном уровне финансирования за счет средств областного бюджета и индустриальных партнеров.

В целях привлечения в регион средств федерального бюджета на реализацию инновационных проектов Самарской области на базе государственного автономного

учреждения Самарской области «Центр инновационного развития и кластерных инициатив» действует представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере [3].

На текущий год целевым значением для представительства Фонда содействия инновациям в регионе является подача не менее 360 заявок. В III квартале 2024 года от Самарской области было подано 66 заявок, один проект выбран победителем, что позволило привлечь в регион 10,0 млн. рублей.

Технопарк в сфере высоких технологий «Жигулевская долина» продолжает свою работу как региональный оператор Фонда «Сколково». Статус участника Фонда «Сколково» имеют 52 компании из Самарской области, из них 23 компании являются резидентами технопарка «Жигулевская долина».

На основе информации о текущей экономической ситуации в Самарской области и проведенного анализа, можно предложить определенные меры по совершенствованию экономики, направленные на повышение экономической эффективности, заключающиеся в стимулировании и активизации имеющихся ресурсов (табл. 2) [4].

Таблица 2

Меры совершенствования региональной экономики

Углубленная диверсификация промышленности	Снижение зависимости от нефтегазовой отрасли: акцент на развитие других секторов, таких как машиностроение, химическая промышленность, электроэнергетика и металлургия, которые уже являются значимыми для региона
	Создание и поддержка кластеров в сфере IT, биотехнологий, нанотехнологий и аэрокосмической отрасли. Привлечение инвестиций в разработку и коммерциализацию инновационных продуктов. (доля в ВРП сейчас примерно 1,3%)
	Обеспечение доступа к квалифицированным кадрам через целевые программы подготовки и переподготовки специалистов
	Содействие государства направлено на прогресс в таких отраслях, как изготовление готовых изделий из металла, машиностроение и выпуск оборудования, производство электротехники, фармацевтика и создание медицинских товаров, изготовление напитков, выпуск продукции из резины и пластмасс, химическая промышленность, металлургическая отрасль и сфера производства продуктов питания
Поддержка экспорта продукции, ориентированной на новые рынки сбыта	Интенсификация усилий по выводу товаров местных производителей на рынки лояльных государств. Обеспечение присутствия на международных экспозициях и торговых форумах
	Создание благоприятных условий для привлечения производителей автокомпонентов, в том числе через предоставление налоговых льгот и субсидий. Локализация производства компонентов для электромобилей и гибридных автомобилей
Приоритизация развития человеческого капитала	Инвестировать в образовательные программы, которые готовят студентов и работников к требованиям новой экономики, включая STEM (наука, технология, инженерия, математика) навыки и цифровые компетенции. Предложить программы переквалификации и повышения квалификации для работников, чтобы они могли адаптироваться к технологическим изменениям и новым возможностям трудоустройства

Таким образом, комплексный подход, включающий поддержку проблемных отраслей, диверсификацию экономики, развитие аграрного сектора, привлечение инвестиций и поддержку инноваций, позволит Самарской области обеспечить устойчивый экономический рост и повышение уровня жизни населения.

Список источников

1. Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области [Электрон. ресурс]. – официальный сайт. – URL: <https://economy.samregion.ru/>
2. Волконская А. Г. Особенности региональной стратегии развития // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: Сборник научных трудов VIII Всероссийской научно-практической конференции. – Кинель, 2021. С. 116-120. EDN: [UURGHV](#)
3. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М. М. Джамбулатова, 2016. С. 398-400. EDN: [VNJLKF](#)
4. Шлыкова Т. Н., Купряева М. Н. Анализ развития агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. тр. Национальной науч.-практ. конф. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. С. 45-48. EDN: [NZQQXM](#)

References

1. Ministry of Economic Development and Investments of the Samara Region [Electron. resource]. – official site. – URL: <https://economy.samregion.ru/>
2. Volkonskaya, A. G. (2021). Features of the regional development strategy // Modern economy: ensuring food security: '21: collection of scientific papers (pp. 116-120). Kinel (in Russ.). EDN: [UURGHV](#)
3. Kupreeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2016). Control or management in the process of reproduction. Innovative development of agricultural science and education '16: collection of scientific papers. (pp. 398-400). Makhachkala (in Russ.). EDN: [VNJLKF](#)
4. Shlykova, T. N. & Kupryaeva, M. N. (2021). Analysis of the development of the agro-industrial complex in the digital economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the context of the digital economy '21: collection of scientific papers. (pp. 45-48). Kinel (in Russ.). EDN: [NZQQXM](#)

Информация об авторе:

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the author:

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 30.10.2025; принята к публикации 17.11.2025

The article was submitted 30.10.2025; accepted for publication 17.11.2025

Обзорная статья

УДК 331.1

<https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-31-38>

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Усть-Кинельский,
Самарская область, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Резюме. В современных условиях функционирования предприятий система организации труда является интегральной частью многоаспектной системы производства, охватывающей широкий спектр аспектов: от социальных до технических. Основная цель данной системы – максимизация производительности труда, что включает в себя не только рациональное использование ресурсов и усиление конкурентоспособности предприятия, но и создание условий для полноценного раскрытия творческого потенциала работников, их удовлетворенности от проделанной работы. Эта система должна быть динамичной, включать в себя поиск и применение новых методик и инструментов для повышения своей результативности и эффективности.

Ключевые слова: системный подход, организация труда, спектр аспектов, профессиональное выгорание

Для цитирования: Купряева М. Н. Особенности социального и психологического компонента в системе организации труда // Самара АгроВектор. 2025. Т. 5, № 4. С. 31-38. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-31-38>

Review article

FEATURES OF THE SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL COMPONENT IN THE LABOR ORGANIZATION SYSTEM

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Ust-Kinelsky, Samara Region, Russia
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Abstract. The problems of the functioning of the labor market, which can have an extremely negative impact on the situation in the social sphere of any state, have always been of interest to both science and authorities. Almost all States have sought to regulate it through

certain economic, social, and legal mechanisms. Currently, the state of the labor market as one of the most important conditions for the socio-economic stability of society is determined by many economic, demographic, political, legal and other factors.

Keywords: systematic approach, labor organization, range of aspects, professional burn-out

For citation: Kupryaeva, M. N. (2025) Features of the social and psychological component in the labor organization system // *Samara AgroVektor (Samara AgroVector)*. 5, 4. 31-38. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-31-38>. (in Russ.).

Для анализа и всестороннего понимания ключевых характеристик организации трудовой деятельности на предприятиях, крайне важно прибегнуть к системному подходу. Этот подход подразумевает, что организация труда является не только комплексом разнообразных форм и методов управления рабочей деятельностью, но и интегральной частью более широкой системы управления производством. В рамках трудового процесса наблюдается взаимодействие работника с производственными средствами, что определяет технологическую составляющую организации труда [2]. В этом контексте особое внимание уделяется обеспечению безопасных условий труда, эффективной организации рабочих мест, а также оптимизации производственного процесса для генерирования необходимой продукции.

В то же время, трудовая деятельность не ограничивается только технологическим аспектом, она также включает в себя организационные, управленческие и производственные отношения. Сюда входят факторы, такие как разделение и кооперация труда, эффективная расстановка кадров и нормирование труда, а также поддержание дисциплины и культуры труда на предприятии. Важность создания благоприятных условий для работников и разработка новаторских приемов и методов организации труда становятся ключевыми для повышения производительности и улучшения качества работы.

В контексте современных экономических условий, рациональная организация труда работников на предприятии приобретает многогранное значение, охватывая широкий спектр аспектов. С экономической точки зрения, эффективная организация труда способствует минимизации трудозатрат и издержек производства, увеличивает производительность труда и способствует рациональному использованию производственных ресурсов, таких как мощности, материалы и сырье, что, в свою очередь, усиливает конкурентные позиции предприятия на рынке.

Социально-экономический аспект включает в себя разработку и применение различных форм и систем оплаты труда, мер вознаграждения, а также рациональное использование трудового потенциала сотрудников и предоставление социальных льгот, формируя тем самым «социальный пакет» и другие меры социальной защиты.

С точки зрения социального аспекта, ключевым является повышение содержательности труда, его привлекательности для работников, а также вопросы подготовки и переподготовки кадров, повышения их квалификации и развития коллективного характера трудовой деятельности.

Психологический аспект охватывает уровень удовлетворенности работника содержанием, условиями и оплатой труда, степень психологической напряженности, частоту стрессовых ситуаций и проблему профессионального «выгорания».

Интегративная схема общей системы организации труда, учитывающая все упомянутые аспекты, представлена на первом рисунке, который демонстрирует взаимосвязь между экономическими, социально-экономическими, социальными и психологическими факторами в контексте организационной структуры предприятия [5].

В рамках современных исследований по управлению и организации труда, особое внимание уделяется социальному аспекту. Этот компонент охватывает распределение персонала в производственных цепочках, которое неизбежно имеет социальную подоплеку. Это включает в себя анализ компетенций, необходимых для выполнения определенных задач, а также уровень взаимодействия между сотрудниками. Важным элементом является так называемый «эффект слаженности», который проистекает не только из наличия профессиональных навыков, но и из способности работников эффективно сотрудничать в рамках производственного процесса.

Следует особо подчеркнуть, что социальный компонент неразрывно связан с психологическим аспектом организации труда [1]. Исследования показывают, что результативность и эффективность труда в значительной степени зависят от отношения работника к его выполнению.

Такие факторы, как содержательность труда, его привлекательность для сотрудника, удовлетворенность условиями и оплатой труда, играют ключевую роль в формировании мотивации. В этом контексте важно упомянуть о концепции «корпоративной ценностно-мотивационной среды», которая формирует отношение сотрудников к труду и является одним из фундаментальных элементов в системе организации труда.

Не менее важными являются исследования по психологическому компоненту, включая уровень психологического напряжения, частоту стрессовых ситуаций и феномен профессионального «выгорания». Особое внимание заслуживают социально-психологические аспекты, такие как установки лидера и коллектива, взаимоотношения между руководством и сотрудниками, традиции и общее настроение в коллективе, которые напрямую влияют на продуктивность труда.

В рамках комплексного анализа системы организации труда необходимо учитывать многообразие ее оснований. В частности, можно выделить материально-вещественные аспекты системы, включающие в себя орудия труда, предметы труда и условия трудовой деятельности. Особое внимание заслуживают процессуальные и оперативные элементы, такие как сам процесс труда, его нормирование, а также разделение и кооперация трудовых функций.

Организация труда включает комплекс применяемых форм, инструментов и методов управления трудовыми процессами на предприятии. Исследователи подчеркивают, что организация труда представляет собой сложную систему взаимодействия человека с ключевыми материальными элементами трудового процесса. К таким элементам относятся сами работники, объекты и средства труда. Взаимосвязь этих элементов и определяет эффективность производственного процесса, как отмечается в научных работах.

В контексте организационно-управленческого аспекта системы организации труда, наблюдаются значительные трансформации. Актуальность данного вопроса подчеркивается в работах многих исследователей [4]. В частности, среди современных моделей управления трудовыми процессами широкое распространение получили следующие подходы: управление по целям, описываемое в работах; система сбалансированных показателей, подробно изложенная в система менеджмента качества, освещаемая в система управления знаниями.

Для обоснования эффективности и адекватности выбранных моделей целесообразно провести сравнительный анализ их ключевых характеристик (рисунок 1).



Рис.1. Модель управления рабочей силой на предприятии

В таблице 1 представлены основные параметры каждой из упомянутых систем, что позволяет оценить их применимость в различных условиях функционирования организаций. Этот анализ подкрепляется данными из актуальных исследований и практик применения этих моделей в современной экономической среде.

Таблица 1

Оценка моделей управления трудовыми процессами по ключевым характеристикам

Модель	Характеристика
Управление по целям	Сотрудничество между администрацией и персоналом компании в процессе установления и согласования целей, а также анализ текущей деятельности с учетом нормативов, стандартов и сравнения с показателями других работников, внедрение ключевых показателей эффективности (KPI), оценка достижений и внесение необходимых корректив в поставленные задачи, представляют собой важные этапы управления предприятием в рамках его организационной деятельности
Система сбалансированных показателей	Стандартизированная система показателей разработана для анализа результатов деятельности работников и всей организации. Она включает в себя различные параметры, такие как финансовые результаты, качество продукции, безопасность и эффективность труда. Эта система помогает руководству оценить эффективность и принимать обоснованные управленческие решения
Система менеджмента качества	В рамках стратегической ориентации на потребителя, для которого представляется необходимость в продукте или услуге высокого качества, руководство и сотрудники организации находятся в постоянном состоянии мотивации для достижения результатов, соответствующих требованиям потребителя к качеству. Этот процесс включает в себя непрерывное улучшение качества производимой продукции или предоставляемой услуги, в ответ на изменяющиеся потребности потребителей
Система управления знаниями	Управление знаниями представляет собой систематический процесс, включающий в себя сбор, документирование, извлечение и повторное использование информации, а также создание, передачу и обмен знаниями с целью улучшения эффективности и результативности в рабочей среде и формирования корпоративной культуры

В контексте развития новых информационно-коммуникационных технологий, которые находят всё большее применение в процессах организации труда на предприятиях, модель управления знаниями демонстрирует значительный рост спроса.

Эта тенденция особенно актуальна в свете исследований концепции бережливого производства, в рамках которой процессы управления знаниями приобретают стратегическое значение. Основная идея непрерывного совершенствования в данной концепции заключается в том, что производственные процессы становятся одновременно и источником, и потребителем знаний [3].

Таким образом, комплексный анализ социального и психологического компонентов в системе организации труда открывает новые перспективы для повышения эффективности производственных процессов и улучшения качества трудовой жизни сотрудников.

Список источников

1. Волконская А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Бахарева // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Кинель, 13-16 декабря 2016 года. Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 397-400. EDN: [ZBRDWV](#)
2. Галенко Н. Н., Курлыков О. И. Формы и методы государственного регулирования развития сельского хозяйства // Актуальные вопросы агропромышленного комплекса России и За рубежом: материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции 90 с международным участием, посвящённой 85-летию со дня рождения Заслуженного работника высшей школы РФ, профессора, доктора сельскохозяйственных наук Хуснидинова Шарифзяна Кадировича, Иркутск, 11 ноября 2021 года. Молодёжный: Иркутский государственный аграрный университет им. А. А. Ежевского, 2021. С. 179-183.
3. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Формирование управленческих кадров для аграрного сектора региона: монография. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. 148 с.
4. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала: ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. С. 437-447.2. EDN: [VNJGQT](#)
5. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Кинель: РИО Самарской ГСХА, 2018. С. 183-187. EDN: [YVQKMC](#)

References

1. Volkonskaya, A. G. (2017) Personnel management in times of crisis at the enterprise / A. G. Volkonskaya & M. S. Bakhareva // Innovative achievements of science and technology in the agro-industrial complex: '17: collection of scientific papers (pp. 397-400) Kinel (in Russ). EDN: [ZBRDWV](#)

2. Kurlykov, O. I. & Galenko, N. N. (2021). Forms and methods of state regulation of agricultural development. Current issues of the agro-industrial complex of Russia and Abroad '21: collection of scientific papers. (pp.1179-183). Irkutsk (in Russ.)

3. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2011). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 2011. 148 с. (in Russ.)

4. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2016). Features of innovation activity in the agricultural sector of the regional economy. Innovative development of agricultural science and education '16: collection of scientific papers. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.). EDN: [VNJGQT](#)

5. Kupryaeva, M. N. (2018). Organizatsiya svyazey s obshchestvennost'yu v konfliktnykh situatsiyakh. Modern economy: problems, solutions, prospects '18: collection of scientific papers. (pp. 183-187). Kinel (in Russ.). EDN: [YVQKMC](#)

Информация об авторе:

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors:

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 13.10.2025; принята к публикации 17.11.2025

The article was submitted 13.10.2025; accepted for publication 17.11.2025

Дискуссионная статья

УДК 631

<https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-39-47>

ФОРМИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Усть-Кинельский,

Самарская область, Россия

kurlikov_oi@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

Резюме. Современное состояние экономики характеризуется высокой степенью нестабильности и изменчивости, в связи с чем возникает острая необходимость формирования эффективного механизма управления устойчивым развитием сельских территорий.

Ключевые слова: устойчивость, развитие, сельские территории, управление

Для цитирования: Курлыков О. И. Формирование устойчивого развития сельских территорий на региональном уровне // Самара АгроВектор. 2025. Т. 5, № 4. С. 39-47. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-39-47>

Discussion article

FORMATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS AT THE REGIONAL LEVEL

Oleg I. Kurlykov

Samara State Agrarian University, Ust-Kinelsky, Samara region, Russia

kurlikov_oi@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

Abstract. The current state of the economy is characterized by a high degree of instability and variability, which is why there is an urgent need to develop an effective mechanism for managing the sustainable development of rural areas.

Keywords: sustainability, development, rural areas, governance

For citation: Kurlykov, O. I. (2025). Formation of sustainable development of rural areas at the regional level // Samara AgroVektor (Samara AgroVector). 5, 4. 39-47. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-39-47>. (in Russ.).

Современное состояние экономики, действительный вызов времени, требует от стран внедрения адаптивных и эффективных стратегий для достижения устойчивого развития. Это особенно актуально для России, где экономическая структура и социально-политические факторы оказывают значительное влияние на развитие.

Для реализации устойчивого развития в России необходимо создать инновационные организационно-экономические инструменты, которые могли бы реагировать на вызовы глобального рынка. Такие инструменты могут включать:

1. Диверсификация экономики: снижение зависимости от ресурсодобычи путем развития новых секторов, таких как высокие технологии, сельское хозяйство и услуги. Это позволит создавать дополнительные рабочие места и повысить устойчивость экономики к внешним факторам.

2. Инвестирование в человеческий капитал: развитие образования и системы подготовки кадров поможет обеспечить необходимую квалификацию для новых секторов экономики, что в свою очередь будет способствовать инновациям и повышению производительности труда.

3. Экологическая устойчивость: внедрение экологически чистых технологий и ресурсосберегающих практик. Это возможно через поддержание законодательства, стимулирующего компании к снижению негативного воздействия на окружающую среду.

4. Улучшение инвестиционного климата: создание благоприятной среды для привлечения внутренних и иностранных инвестиций. Это может включать реформы в правовой системе, снижение административных барьеров и обеспечение защиты прав инвесторов.

5. Развитие международной интеграции: участие в международных торговых и экономических соглашениях, что позволит России занять более активную позицию на глобальной арене.

6. Цифровизация экономики: внедрение цифровых технологий в бизнес-процессы улучшит управление и повысит эффективность, что крайне важно в условиях высокой изменчивости рынка.

Таким образом, для достижения устойчивого развития российской экономики требуется комплексный подход, который будет учитывать специфику страны и мировые тенденции. Инновационные организационно-экономические инструменты могут стать основой для структурной перестройки, направленной на долгосрочный рост и стабильность.

Действительно, для достижения устойчивого развития сельских территорий необходимо разработать новые подходы и механизмы управления, которые будут учитывать как внутренние, так и внешние факторы, влияющие на эти территории. Вот несколько ключевых аспектов, которые могут послужить основой для формирования таких теоретических и методических основ:

1. Анализ существующего состояния: проведение глубокого анализа текущих условий и факторов, влияющих на сельские территории. Это может включать исследование экономических показателей, экологических условий, социального положения населения, а также инфраструктурного обеспечения.

2. Интеграция интересов: необходимо учитывать интересы всех заинтересованных сторон – местных жителей, бизнеса, государственности и научных учреждений. Создание платформ для диалога и сотрудничества поможет выработать сбалансированные решения.

3. Инновационные подходы: внедрение современных технологий и методов управления, таких как цифровизация процессов, использование больших данных для принятия решений, а также развитие агротехнологий, может повысить адаптивность сельских территорий к изменениям [1].

4. Разработка стратегий: формирование долгосрочных стратегий устойчивого развития, которые включают конкретные цели и задачи, а также механизмы их достижения. Это должно сопровождаться разработкой индикаторов для мониторинга прогресса.

5. Образование и повышение квалификации: инвестиции в обучение и повышение квалификации местных кадров, чтобы обеспечить необходимых специалистов для управления и развития сельских территорий, также играют ключевую роль.

6. Финансовые механизмы: создание специальных фондов и инструментов для финансирования проектов, направленных на устойчивое развитие, а также поддержка местных предпринимателей и аграриев.

7. Экологическая устойчивость: учет экологического аспекта при разработке стратегии управления. Это включает защиту природных ресурсов, оценку воздействия на окружающую среду и внедрение практик, способствующих восстановлению экосистем.

8. Мониторинг и оценка: регулярный мониторинг и оценка реализуемых инициатив помогут выявить успешные практики и области, требующие доработки или коррекции.

Разработка и внедрение таких методов управления станет основой для создания адаптивной и устойчивой системы, способной эффективно реагировать на вызовы современности и обеспечивать устойчивое развитие сельских территорий в стратегической перспективе.

Устойчивое развитие стало важной темой в экономической и экологической дискуссиях, особенно в свете глобальных вызовов, с которыми сталкивается человечество. Появление данной концепции в экономической литературе в конце 1980-х годов отражает необходимость интеграции экологических, экономических и социальных аспектов в процесс развития.

Ключевые фигуры, такие как В. И. Вернадский, предвосхитили современные подходы, призывая к разумному взаимодействию человека с природой и подчеркивая необходимость преобразования биосферы в ноосферу. Это преобразование подразумевает более ответственное и научно обоснованное использование природных ресурсов, что актуально и для сельских территорий, где устойчивое развитие может способствовать не только экономическому процветанию, но и сохранению природного баланса.

Конференция ООН в Стокгольме в 1972 году стала вехой в понимании экологических проблем и важности их обсуждения на международной арене. Термин «устойчивое развитие», который выделяет необходимость балансирования между экономическими потребностями и защитой окружающей среды, стал важной частью глобальных стратегий.

В 1987 году, в отчете «Наше общее будущее» Комиссии ООН, по окружающей среде и развитию более четко определены принцип, заложенный в устойчивом развитии, где акцент сделан на обеспечении нужд современного поколения без ущерба для будущих поколений. Это подчеркивает значимость долгосрочного планирования и сотрудничества различных стран для достижения целей устойчивого развития, что особенно критично в контексте глобальных изменений климата, потери биоразнообразия и деградации экосистем.

В итоге, задачи обеспечения устойчивого развития становятся все более актуальными и требуют комплексного и многогранного подхода, включающего элементы науки, политики и общественной активности.

Устойчивое развитие сельских территорий действительно представляет собой комплексный и многоуровневый процесс, который требует сбалансированного подхода к ресурсам, экологии, социальной структуре и экономике. Основные аспекты,

которые необходимо выделить, в значительной степени определяют успешность устойчивого развития [2].

1. Экономическая устойчивость: это направлено на создание стабильной и прибыльной экономики в сельских районах, что включает поддержание местного производства, развитие малых и средних предприятий, а также создание рабочей силы, способной адаптироваться к изменениям на рынке. Важно, чтобы экономическая деятельность не ущербил природным ресурсам, на которых опирается сельское население.

2. Экологическая устойчивость: это подразумевает заботу об окружающей среде и поддержание экосистем. Необходимо внедрять практики устойчивого земледелия, снижать воздействие на природную среду, поддерживать биоразнообразие и эффективно использовать ресурсы, такие как вода и почва.

3. Социальная устойчивость: это касается обеспечения социальной справедливости и устойчивости сообщества. Здесь важна активная гражданская позиция, развитие местных инициатив и формирование культурной идентичности, что создаёт устойчивые и сплочённые сообщества.

4. Глобальная устойчивость: этот аспект включает взаимодействие между различными уровнями и системами, таких как местные сообщества, национальные правительства и международные организации. Важно понимать, как глобальные тренды, такие как изменение климата или экономическая глобализация, могут влиять на сельские территории и как можно адаптироваться к этим вызовам.

Таким образом, комплексный подход к устойчивому развитию сельских территорий, учитывающий все четыре вида устойчивости, позволит не только сохранить и улучшить качество жизни на этих территориях, но и сделать их более конкурентоспособными и жизнеспособными в условиях глобального мира [2].

Система устойчивого развития сельских территорий в разрезе основных составляющих – глобальной, социальной, экологической и экономической, отражена на рисунке 1.

На основании данного рисунка рассмотрим компоненты устойчивого развития сельских территорий. Так, социальная устойчивость определяет уровень социальной защищённости населения на региональном уровне. Кроме того, социальная устойчивость показывает, какова возможность сохранения стабильности числа рабочих мест в регионе, а также демонстрирует уровень средней заработной платы по отношению к прожиточному минимуму.

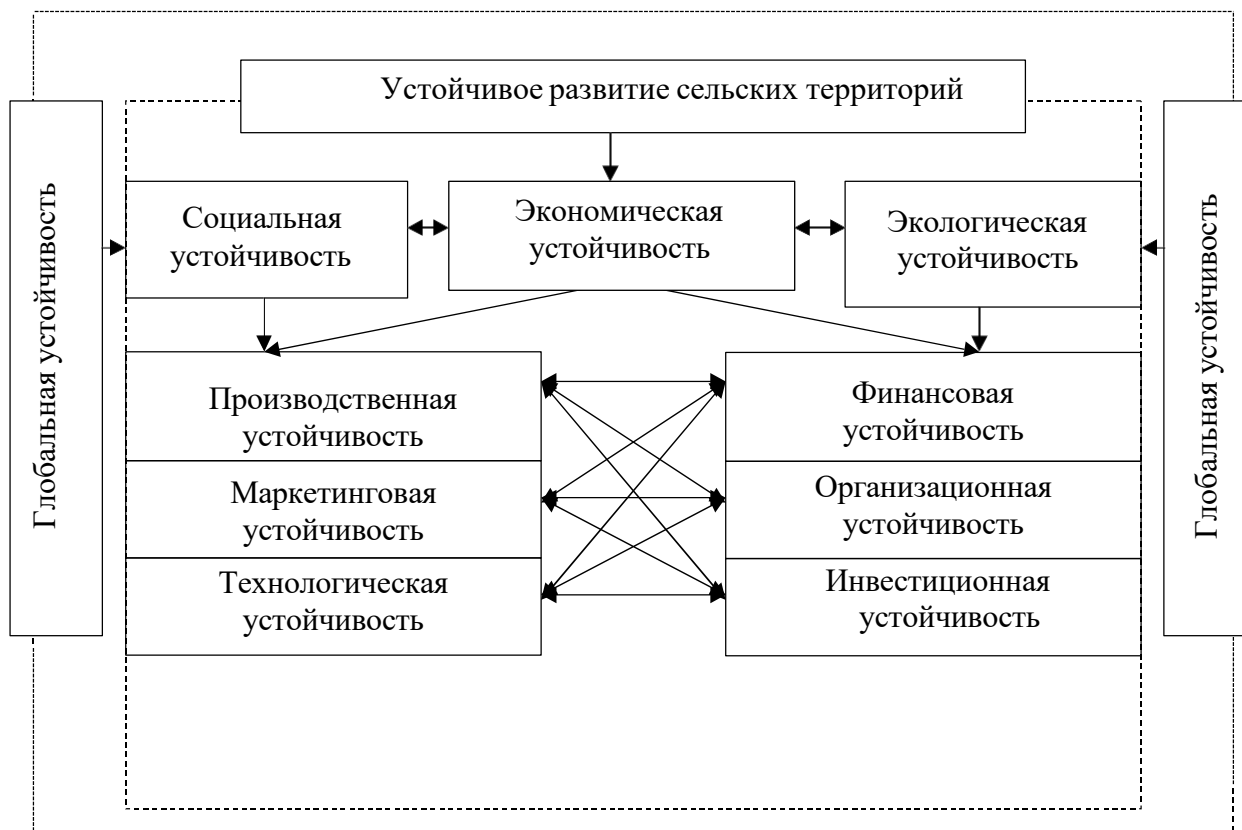


Рис. 1. Модель взаимодействия основных элементов устойчивого развития сельских территорий

Устойчивое развитие сельских территорий требует комплексного подхода, который включает не только экономические и социальные аспекты, но и охрану окружающей среды.

Экологическая устойчивость подразумевает сохранение природных ресурсов и биоразнообразия, а также минимизацию негативного воздействия на экосистемы. Это требует внедрения ресурсосберегающих технологий в сельском хозяйстве, строительстве и других отраслях, что позволяет снижать затраты и одновременно уменьшать нагрузку на природу.

Кроме того, важную роль в достижении экологической устойчивости играют возобновляемые источники энергии, такие как солнечная, ветряка, биомасса и другие. Их использование помогает не только сократить зависимость от ископаемых ресурсов, но и снизить уровень загрязнения окружающей среды.

При этом важно помнить о необходимости повышения экологической осведомленности населения и вовлечения местных сообществ в процесс принятия решений, что сможет повысить ответственность за сохранение окружающей среды и устойчивое использование ресурсов.

Таким образом, для достижения гармонии между экономическим развитием и экологической устойчивостью необходимо интегрированное управление, основанное на принципах устойчивого развития, что обеспечит долгосрочную безопасность и благополучие как для людей, так и для природы.

В экономическую устойчивость включаются следующие виды устойчивости: маркетинговая, производственная, технологическая, организационная, финансовая и инвестиционная устойчивость сельских территорий.

Производственная устойчивость сельских территорий направлена на обеспечение соответствия ресурсов и их эффективное распределение и использование.

Финансовая устойчивость обеспечивает постоянный уровень повышения доходов и сокращения расходов региона, а также дает ему возможность свободно маневрировать собственными материальными средствами для увеличения экономического эффекта от их использования [4,5].

Организационная устойчивость сельских территорий характеризуется стабильным уровнем организации производства и внешних взаимоотношений с государственными институтами.

Технологическая устойчивость характеризуется прогрессивностью применяемой техники и технологических процессов в сельских территориях, механизацией и автоматизацией производства, внедрением новой техники.

Инвестиционная устойчивость проявляется в способности региона к экономическому росту и расширенному воспроизводству, в учете факторов риска и неопределенности в инвестиционном проектировании.

Важной составляющей маркетинговой устойчивости является способность сельских территорий проводить глубокий анализ рынка, выявлять новые тренды и потребности потребителей. Эффективное взаимодействие с потенциальными покупателями и другими участниками рынка позволяет регионам лучше позиционировать свои товары и услуги.

Социальная устойчивость сельских территорий связана с поддержанием стабильного уровня жизни населения, доступом к образованию, здравоохранению и другим социальным услугам, что в свою очередь способствует удержанию и привлечению квалифицированных кадров в регион. Важным аспектом является также активное вовлечение местных сообществ в процессы принятия решений и развитие общественной инфраструктуры.

Таким образом, для обеспечения устойчивого развития сельских территорий необходимо комплексное сочетание всех вышеперечисленных типов устойчивости, что позволит создать крепкую основу для экономического и социального процветания села. Это требует как от государственных органов, так и от частного сектора создаваемых инициатив, инвестиций и программ, направленных на развитие сельского хозяйства и смежных отраслей.

Список источников

1. Мамай, О. В. Развитие цифровой экономики в России / О. В. Мамай, А. Г. Волконская, И. Н. Мамай // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сборник научных трудов 20-й Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 29-30 декабря 2020 года. – pp. 55-58. – Кинель: ПК Самарской области.

2. Волконская А. Г., Мамай И. Н. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: Сборник научных трудов II Национальной научно-практической конференции, Самара, 29-30 апреля 2020 года. – Самара: Самарский государственный аграрный университет, 2020. С. 55-58.

3. Волконская А. Г. Реализация государственных программ по развитию аграрной экономики и сельских территорий // Материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ижевск: Удмуртский государственный аграрный университет, 2023. С. 58-62. EDN: [CLELGY](#)

4. Курлыков О. И. Совершенствование социально-экономического развития на муниципальном уровне // Самара АгроВектор. 2023. Т. 3. № 2. С. 17-27. DOI: [10.55170/29493536_2023_3_2_17](#) EDN: [ROSICW](#)

5. Липатова Н. Н. Состояние и тенденции развития сельскохозяйственного производства в России // Самара АгроВектор. 2022. Т. 2. № 4. 2-7. DOI: [10.55170/29493536_2022_2_4_2](#) EDN: [BMHYCW](#)

References

1. Mamai, O. V. (2020). Development of the digital economy in Russia / O. V. Mamai, A. G. Volkonskaya & I. N. Mamai // Development of the agro-industrial complex in the digital economy: Proceedings of the 20th All-Russian Scientific and Practical Conference, Samara, 29-30 December, pp. 55-58. – Kinel: PC of the Samara region.

2. Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the agro-industrial complex in the digital economy: Proceedings of the II National Scientific and Practical Conference, Samara, April 29-30, Samara: Samara State Agrarian University, pp. 55-58.

3. Volkonskaya, A. G. (2023). Implementation of state programs for the development of the agrarian economy and rural areas // Proceedings of the V All-Russian (National) Scientific and Practical Conference. Izhevsk: Udmurt State Agrarian University, pp. 58-62. EDN: [CLELGY](#)

4. Kurlikov, O. I. Improving socio-economic development at the municipal level // Samara AgroVector. 2023. Vol. 3. No. 2. pp. 17-27. DOI: [10.55170/29493536_2023_3_2_17](#) EDN: [ROSICW](#)

5. Lipatova, N. N. The state and trends of agricultural production development in Russia // Samara AgroVector. 2022. Vol. 2. No. 4. 2-7. DOI: 10.55170/29493536_2022_2_4_2
EDN: [BMHYCW](#)

Информация об авторе:

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the author:

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 23.10.2025; принята к публикации 17.11.2025

The article was submitted 23.10.2025; accepted for publication 17.11.2025

Обзорная статья

УДК 336.233.2

<https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-48-57>

ОСОБЕННОСТИ УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ, НЕ ПРОИЗВОДЯЩИМИ ВЫПЛАТЫ НАЕМНЫМ РАБОТНИКАМ

Юлия Юнусовна Газизьянова

Самарский государственный аграрный университет, Усть-Кинельский,
Самарская область, Россия

gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

Резюме. В статье рассмотрены особенности расчета страховых взносов индивидуальными предпринимателями и иными лицами, занимающимися частной практикой, не производящими выплаты наемным работникам. Автором описан порядок расчета страховых взносов, представлены сроки их уплаты, перечислены случаи, когда индивидуальный предприниматель может не платить страховые взносы.

Ключевые слова: страховые взносы, налогообложение индивидуальных предпринимателей

Для цитирования: Газизьянова Ю. Ю. Особенности уплаты страховых взносов индивидуальными предпринимателями, не производящими выплаты наемным работникам // Самара АгроВектор. 2025. Т. 5, № 4. С. 48-57. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-48-57>

Review article

FEATURES OF PAYMENT OF INSURANCE PREMIUMS INDIVIDUAL ENTREPRENEURS, NOT MAKING PAYMENTS TO EMPLOYEES

Yuliya Yu. Gazizyanova

Samara State Agrarian University, Ust-Kinelsky, Samara region, Russia

gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

Abstract. The article discusses the specifics of calculating insurance premiums by individual entrepreneurs and other persons engaged in private practice who do not make payments to employees. The author describes the procedure for calculating insurance premiums, presents the timing of their payment, and lists cases where an individual entrepreneur may not pay insurance premiums.

Keywords: insurance premiums, taxation of individual entrepreneurs

For citation: Gazizyanova, Yu. Yu. (2025). Features of payment of insurance premiums by individual entrepreneurs who do not make payments to employees '25 // *Samara AgroVektor (Samara AgroVector)*. 5, 4. 48-57. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-48-57>. (in Russ.).

Физические лица, которые занимаются частной практикой, но не привлекают наемных сотрудников и не платят им вознаграждения, не освобождаются от обязанности платить страховые взносы. Они относятся к плательщикам так называемых страховых взносов «за себя» в виде фиксированного платежа. Примерами таких плательщиков являются следующие категории:

- медиаторы;
- арбитражные управляющие;
- адвокаты;
- оценщики;
- нотариусы;
- патентные поверенные;
- индивидуальные предприниматели [1].

Как и в случае с большинством других видов налогов, существуют категория предпринимателей, имеющих льготы по уплате страховых взносов. Так, предприниматели, применяющие автоматизированную упрощенную систему налогообложения (АУСН) или налог на профессиональный доход (НПД), освобождаются от обязанности уплачивать страховые взносы.

В первом случае освобождение предусмотрено Федеральным законом № 17-ФЗ от 25 февраля 2022 года, согласно которому налогоплательщики АУСН не платят обязательные фиксированные страховые взносы, так как ставка налога автоматически включает расходы на социальные выплаты [2].

Для самозанятых граждан, плательщиков НПД, аналогичная норма предусмотрена Федеральным законом № 422-ФЗ от 27 ноября 2018 года, который также предусматривает добровольность уплаты пенсионных и медицинских страховых взносов [3].

Данные налоговые преференции предоставляются по следующим причинам.

1. Упрощение налогового администрирования, поскольку основная цель введения специальных налоговых режимов – облегчение ведения бизнеса предпринимателями путем снижения административных барьеров и упрощения отчетности [4].

2. Налоговые ставки, применяемые при указанных налоговых режимах, устанавливались в размере, необходимом для покрытия социальных обязательств государства перед плательщиками налогов. Это означает, что обязательства предпринимателей перед социальными фондами частично покрываются при уплате единого налога на АУСН (НПД) [5].

3. Освобождение от обязательных платежей позволяет снизить финансовую нагрузку на бизнесменов, предоставляя возможность направить средства на развитие своего дела, таким образом государство стремится повысить привлекательность индивидуального труда [6].

4. Бизнесмены имеют право самостоятельно решать, вносить ли дополнительно средства на накопительную часть пенсии либо добровольное медицинское страхование, учитывая личные финансовые возможности и потребности [7].

Уплата страховых взносов частными предпринимателями и другими частнопрактикующими лицами за себя имеет ряд особенностей, отличающих её от порядка уплаты взносов организациями при страховании наемных сотрудников (рис. 1). Рассмотрим подробнее ключевые моменты.



Рис. 1. Особенности уплаты страховых взносов индивидуальными предпринимателями, не производящими выплаты наемным работникам

Индивидуальные предприниматели обязаны ежегодно вносить фиксированный размер страхового взноса независимо от размера полученного дохода и эффективности деятельности. Это обязательная сумма, установленная законодательно и подлежащая уплате в установленные сроки.

Помимо фиксированных платежей, индивидуальные предприниматели платят дополнительные взносы с суммы превышения определённого уровня годового дохода. Размер дополнительного платежа зависит от разницы между фактическими доходами предпринимателя и установленным лимитом [8].

Сумма обязательных страховых взносов зависит от величины дохода предпринимателя за расчетный период (обычно календарный год). Для расчета конкретных сумм соответствующие ставки и лимиты отражаются в ст. 430 НК РФ, в которую регулярно вносятся изменения. Актуальная версия публикуется в официальных изданиях «Российская газета», «Парламентская газета», а также размещается на сайтах правовых систем Гарант и Консультант Плюс [9].

В таблице 1 приведены данные о величине страховых взносов, которые предстоит уплачивать частнопрактикующим в ближайшие три года. Как можно видеть по данным таблицы 1, величина рассматриваемых платежей ежегодно увеличивается.

Таблица 1

Величина страховых взносов для индивидуальных предпринимателей
в 2025-2027 гг., руб.

Вид отчислений	2025 год	2026 год	2027 год
Фиксированный взнос с дохода в пределах 300 000 руб., в том числе:	53 658	57 390	61 154
– обязательное пенсионное страхование (80,1078 % от постоянной величины)	42 894	45 974	48 989
– обязательное медицинское страхование (19,8922 % от постоянной величины)	10 674	11 416	12 165
Предельная сумма дополнительного пенсионного взноса в размере 1 % с дохода свыше 300 000 руб.	300 888	321 818	342 923
Общая максимальная сумма взносов за год	354 546	379 208	404 077

Предприниматели из ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в 2025 году платят фиксированные взносы в сниженном размере – 36 000 руб. и не платят дополнительные взносы независимо от величины дохода. Для получения такой льготы бизнесмену нужно быть зарегистрированным в налоговых органах этих субъектов и там же осуществлять деятельность. С 2026 года планируется, что в указанных регионах будут действовать общие суммы взносов как в целом по России.

Также в сниженном размере платят взносы получатели военной пенсии за выслугу лет или по инвалидности. Они освобождены от пенсионной части взносов и платят только взносы на медицинское страхование – это 19,8922% от фиксированной суммы.

Помимо вышеперечисленных обязательных отчислений, предприниматель может платить добровольные взносы, чтобы получать больничные пособия, декретные и детские выплаты. Взносы на временную нетрудоспособность и материнство считают по стандартной схеме: МРОТ на начало года умножают на 12 месяцев и на универсальную ставку 2,6 процента. Например, в 2025 году платеж составляет 7 809,12 рублей, в 2026 году – не менее 9 396 рублей (27 000 руб. * 12 мес. * 2,9%). А если в регионе есть районный коэффициент, то он применяется при исчислении минимальных платежей [10].

Размер страховых взносов определяется исходя из количества полных календарных месяцев, в течение которых осуществлялась соответствующая деятельность. Если деятельность продолжалась менее месяца, сумма платежа рассчитывается пропорционально числу прошедших календарных дней.

Согласно пункту 85 статьи 2 Закона № 259-ФЗ от 08.08.2024 года крайний срок уплаты фиксированных взносов для ИП перенесли с 31 на 28 декабря, таким образом был унифицирован срок уплаты. Первый раз уплатить взносы по новому сроку нужно в 2025 году. Можно платить единовременно или частями в течение года. Дополнительные взносы (при превышении доходов сверх установленного лимита) должны уплачиваться до 1 июля следующего года.

При прекращении деятельности ИП необходимо уплатить взносы не позднее 15 календарных дней с даты снятия с учета в налоговом органе. Дополнительный взнос (1% свыше 300 000 руб.) уплачивается не позднее 15 июля следующего года [11, 12].

Бизнесмены могут снизить сумму налога, подлежащего уплате при применении упрощенной системы налогообложения («доходы») или патента, на величину фактически внесённых ими страховых взносов. Но эта процедура регулируется строгими нормами действующего налогового режима (Письмо ФНС России от 08.04.2024 г. № СД-4-3/4104@).

При этом расчёт и внесение взносов осуществляется самими предпринимателями без посредничества налоговых представителей, что означает полную личную ответственность бизнесмена за точность и своевременность соответствующих операций.

Кроме того, индивидуальные предприниматели освобождены от обязанности подавать отчетность по собственным страховым платежам. Информация о суммах начисленных и уплаченных взносов формируется налоговыми органами на основании данных об уплате.

Эти особенности определяют специфику взаимодействия предпринимателей с системой государственного социального страхования и требуют внимательного подхода к соблюдению установленных правил и норм [13].

Платить страховые взносы за себя предприниматели должны с момента госрегистрации и вплоть до исключения из ЕГРИП. Причем перечислять собственные страховые взносы предприниматель должен независимо от своего возраста, вида деятельности, того, есть ли у него наемные работники, а также от того, ведет ли он фактически деятельность и получает ли доходы от нее или убыток. Такие разъяснения содержатся в письмах Минтруда России.

Однако предусмотрены и исключения, на рисунке 2 представлены периоды, за которые предприниматели доходы не получают и могут не платить взносы [9].

Подтвердить отсутствие доходов за указанное время можно, предоставив декларацию, а если есть налоговый агент – справку 2-НДФЛ. Периоды, в которых приостановлен статус адвоката, можно подтвердить запросив информацию у адвокатской палаты регионов. Иные документы, которые подтверждают право не платить страховые взносы, представлены на рисунке 2.

Подать заявление об освобождении от уплаты взносов можно в течение трех лет с даты возникновения права на освобождение. Этот срок установили для ИП без работников, адвокатов и других лиц, занятых частной практикой, если у них есть право не платить взносы за отдельные периоды. Применять новое правило нужно с 1 января 2025 года [11].

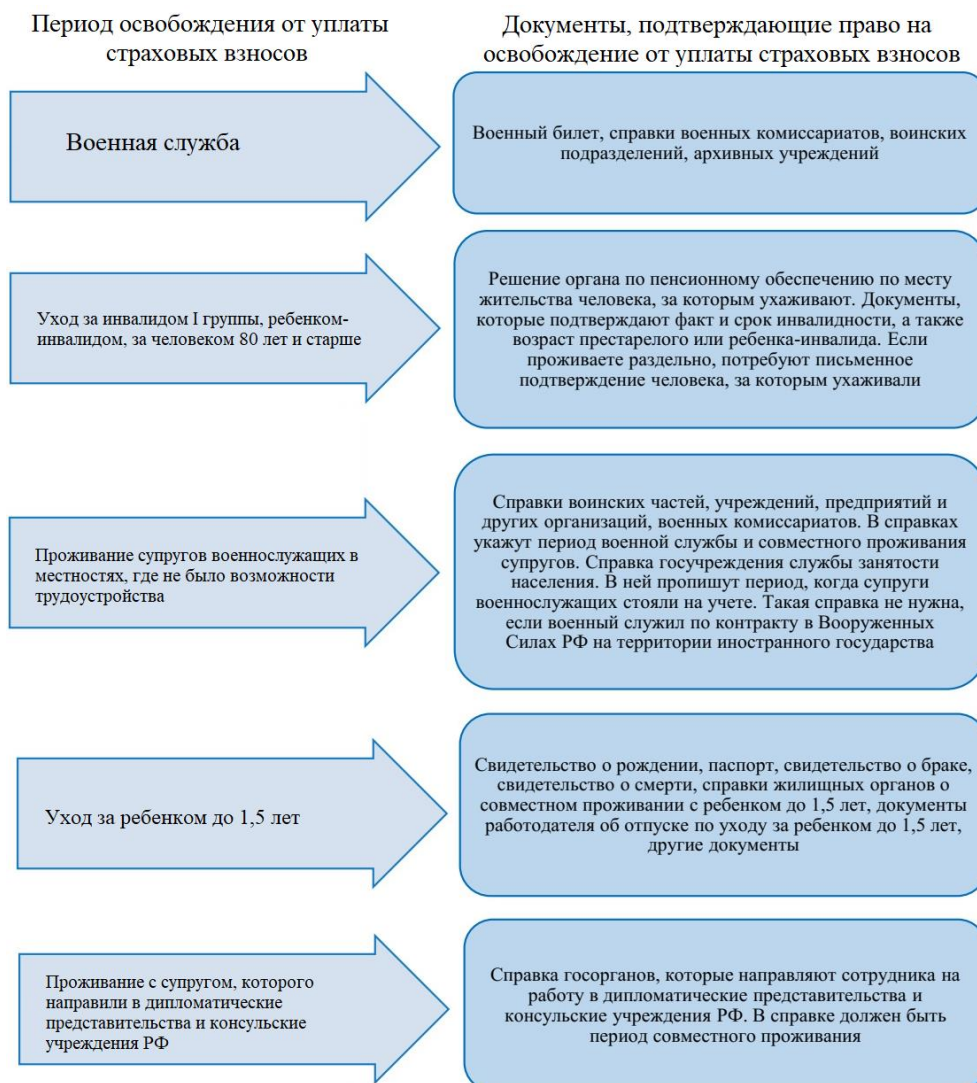


Рис. 2. Документы, подтверждающие право на освобождение от уплаты страховых взносов

Таким образом, ответственность за своевременность и правильность расчётов лежит исключительно на самом предпринимателе. В связи с чем, бизнесменам необходимо внимательно следить за изменениями в законодательстве, касающемся страховых взносов. Рекомендуется следить за официальными публикациями Федеральной налоговой службы и Министерства финансов России, чтобы получать актуальную информацию о порядке уплаты страховых взносов и особенностях налогового режима для ИП в новых регионах.

Список источников

1. Штицберг М. Г., Терехов А. М. Направления налоговой политики России в современных условиях экономической нестабильности // Инновационное развитие экономики. Будущее России: материалы и доклады VI Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Том II. Княгинино: НГИЭУ. 2019. С. 205-209. EDN: [CWFMLN](#)

2. Федеральный закон № 17-ФЗ от 25.02.2022 О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/about_fts/docs/12238498/ (дата обращения: 15.09.2025 г.).

3. Федеральный закон № 422-ФЗ от 27.11.2018 О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения: 25.09.2025 г.).

4. Nusratullin I., Gazizyanova Y., Kuznetsova S., Kutsenko E. & Berezhnaya L. Socio-economic development of Russia in terms of the BRICS countries' development // Amazonia Investiga. 2020. Vol. 9, No. 27, pp. 52-61. DOI: [10.34069/ai/2020.27.03.6](https://doi.org/10.34069/ai/2020.27.03.6) EDN: [DSQYAI](#)

5. Буньковский Д. В. Легальные и нелегальные способы налоговой оптимизации предпринимательского проекта // Вестник ВСГУТУ. 2016. № 1 (58). С. 61-67. EDN: [VQECHJ](#)

6. Кудряшова, Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Управленческие аспекты учета затрат основного производства // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 188-193. EDN: [HFQIXE](#)

7. Лазарева Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 38-42. EDN: [TWNESD](#)

8. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 88-91. EDN: [TXKTCS](#)

9. Налоговый Кодекс РФ. Ч.1, Ч. 2.: [принят Гос. Думой 31.07.1998 № 146-ФЗ]. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_19671 (дата обращения: 25.09.2025 г.).

10. Утвердили фиксированные взносы ИП за себя в 2026 году: новые суммы. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.glavbukh.ru/art/391982-fiksirovannye-vznosy-ip-za-sebya-novye-summy-38-news>.

11. Федеральный закон № 259-ФЗ от 08.08.2024 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482529/ (дата обращения: 15.09.2025 г.).

12. Чернова, Ю. В., Газизьянова Ю. Ю. Рационализация аналитического учета биологических активов в сельскохозяйственных организациях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 1. С. 31-37. DOI: [10.31442/0235-2494-2024-0-1-31-37](https://doi.org/10.31442/0235-2494-2024-0-1-31-37) EDN: [EFWFY](#)

13. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Сфера интернет-технологий как средство развития методик учета затрат и калькулирования продукции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 170-175. EDN: [NCBQOJ](#)

References

1. Shtitsberg, M. G. & Terekhov, A. M. (2019) Directions of tax policy of Russia in modern conditions of economic instability. Innovative development of the economy. The future of Russia '19: materials and reports of the VI All-Russian (national) scientific and practical conference. Volume II. (pp. 205-209). Knyaginino: NGIEU (in Russ.). EDN: [CWFMLN](#)
2. Federal Law No. 17-FZ dated February 25, 2022 «On conducting an experiment to establish a special tax regime "Automated simplified taxation system"». URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/about_fts/docs/12238498/ (in Russ.).
3. Federal Law No. 422-FZ dated November 27, 2018 «On conducting an experiment to establish a special tax regime "Tax on professional income"» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (in Russ.).
4. Nusratullin, I., Gazizyanova, Y., Kuznetsova, S., Kutsenko, E. & Berezhnaya, L. (2020). Socio-economic development of Russia in terms of the BRICS countries' development. Amazonia Investiga, 9, 27, 52-61. DOI: [10.34069/ai/2020.27.03.6](https://doi.org/10.34069/ai/2020.27.03.6) EDN: [DSQYAI](#)
5. Bunkovskij, D. V (2016) Legal and illegal ways of tax optimization of an entrepreneurial project. Vestnik VSGUTU (ESSUTM Bulletin). 1. 61-67 (in Russ.). EDN: [VQECHJ](#)
6. Kudryashova, Yu. N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2021). Managerial aspects of accounting for the costs of basic production. Modern Economy: ensuring economic security 21' : collection of scientific papers. (pp. 188-193). Kinel. (in Russ.). EDN: [HFQIXE](#)
7. Lazareva, T. G. (2015). Improvement of accounting and control of contractual relations as the basis for the successful functioning of economic entities. Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 38-42. (In Russ.) EDN: [TWNESD](#)
8. Lazareva, T. G. & Vlasova, N. I. (2020). Review of changes in legislation in accounting and tax accounting in 2020. Modern economy: ensuring food security '20: collection of scientific papers. (pp.88-91). Kinel (in Russ.). EDN: [TXKTCS](#)
9. The Tax Code of the Russian Federation. Part 1, Part 2., adopted by the State Duma on July 31, 1998 No. 146-FZ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671 (in Russ.).
10. We have approved fixed contributions from individual entrepreneurs for themselves in 2026: new amounts URL: <https://www.glavbukh.ru/art/391982-fiksirovannye-vznosy-ip-za-sebya-novye-summy-38-news> (in Russ.).
11. Federal Law No. 259-FZ dated August 8, 2024 "On amendments to parts one and two of the Tax Code of the Russian Federation and certain legislative acts of the Russian Federation on taxes and fees" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482529/ (in Russ.).
12. Chernova, Yu. V. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2024) Rationalization of analytical accounting of biological assets in agricultural organizations. Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economy of Agricultural and Processing Enterprises). 1. 31-37 (in Russ.). DOI: [10.31442/0235-2494-2024-0-1-31-37](https://doi.org/10.31442/0235-2494-2024-0-1-31-37) EDN: [EFWFWY](#)
13. Kudryashova, Yu. N. & Makushina, T. N. (2022) The field of Internet technologies as a means of developing cost accounting and product calculation methods '22 : collection of scientific papers. (pp. 170-175). Kinel (in Russ.). EDN: [NCBQOJ](#)

Информация об авторах:

Ю. Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors:

Yu. Yu. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 24.10.2025; принята к публикации 17.11.2025

The article was submitted 24.10.2025; accepted for publication 17.11.2025

Обзорная статья

УДК 368.5

<https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-58-64>

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РФ

Татьяна Ахтамовна Баймишева

Самарский государственный аграрный университет, Усть-Кинельский,
Самарская область, Россия

baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

Резюме. Рассмотрено современное состояние сельского туризма, а также проблемы и перспективы его развития в России.

Ключевые слова: туризм, сельский туризм, рынок, туристические услуги

Для цитирования: Баймишева Т. А. Состояние и проблемы сельского туризма в РФ // Самара АгроВектор. 2025. Т. 5, № 4. С. 58-64. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-58-64>

Review article

THE STATUS AND PROBLEMS OF RURAL TOURISM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Tatiana A. Baimisheva

Samara State Agrarian University, Ust-Kinelsky, Samara region, Russia

baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

Abstract. The article considers the current state of rural tourism, as well as the problems and prospects of its development in Russia.

Keywords: tourism, rural tourism, market, tourism services

For citation: Baimisheva, T. A. (2025). The status and problems of rural tourism in the Russian Federation '25 // *Samara AgroVektor (Samara AgroVector)*. 5, 4. 58-64. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-58-64>. (in Russ.).

Введение. Сельский туризм в России занимает особое место в развитии внутреннего туристического комплекса, предлагая уникальные возможности для знаком-

ства с традиционной культурой, природой, а также для оздоровления и отдыха в экологически чистых условиях. В последние годы этот сегмент показывает признаки роста, но сталкивается и с рядом значимых проблем, сдерживающих его полноценное развитие.

Обсуждение. Рассмотрим в целом вклад туризма в экономику России в 2019-2022 гг. (табл. 1). В 2023 году доля валовой добавленной стоимости туристического сектора в валовом внутреннем продукте Российской Федерации достигла 2,8 %, что на 0,2% больше по сравнению с 2022 годом. После пандемии COVID-19 доля туризма в ВВП России упала, однако к концу 2023 года она восстановилась до уровня 2019 года (табл.1).

Таблица 1

Вклад туризма в экономику России в 2019-2023 гг. [1]

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.*	2023 г.*
Доля валовой добавленной стоимости туристической индустрии в валовом внутреннем продукте Российской Федерации (в основных текущих ценах), %	2,8	2,4	2,6	2,6	2,8
Объем услуг туристических агентств, туроператоров и прочих услуг по бронированию и сопутствующих им услуг, млрд руб.	179,8	91,9	149,8	217,6	285,9
<i>в % от общего объема платных услуг</i>	<i>1,7</i>	<i>1,0</i>	<i>1,3</i>	<i>1,7</i>	<i>1,9</i>
Объем услуг санаторно-курортных организаций, млрд руб.	133,9	101,9	150,7	188,9	198,7
<i>в % от общего объема платных услуг</i>	<i>1,3</i>	<i>1,1</i>	<i>1,3</i>	<i>1,5</i>	<i>1,3</i>
Объем услуг гостиниц и аналогичных услуг по предоставлению временного жилья, млрд руб.	247,7	183,4	284,5	350,2	428,9
<i>в % от общего объема платных услуг</i>	<i>2,4</i>	<i>2,0</i>	<i>2,5</i>	<i>2,7</i>	<i>2,8</i>
Экспорт услуг по статье «Поездки», млрд долл. США	11,0	3,9	4,0	5,6	6,7
<i>в % от общего объема экспорта услуг</i>	<i>17,7</i>	<i>8,1</i>	<i>7,2</i>	<i>11,5</i>	<i>16,3</i>
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	359,5	350,4	386,2	595,8	921,5
<i>в % от общего объема инвестиций по всем видам деятельности</i>	<i>2,4</i>	<i>2,3</i>	<i>2,2</i>	<i>2,7</i>	<i>3,4</i>
Средняя численность работников, чел.	1179 697	1146 426	1161 860	1137170	1060390

*) Без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

Значительно увеличился объем услуг, предоставляемых туристическими

агентствами и туроператорами, а также сопутствующих услуг – в 2023 году на 59 % относительно 2019 года, который оказался неудачным, рост по сравнению с 2022 годом составил 31%. Кроме того, наблюдается увеличение объема инвестиций в основной капитал, который возрос в 2,6 раза по сравнению с 2019 годом и на 54,7% по сравнению с 2022 годом. Однако численность работников в сфере туризма сократилась на 119 307 чел. в 2023 г по сравнению с 2019 г., а по сравнению с 2022 г. на 76 780 человек.

Доля сельского туризма в общем объеме туризма РФ не превышает 1,5%. Несмотря на небольшой процент, этот вид туризма является приоритетным направлением государственной политики, и на его поддержку направляются значительные средства. Состояние сельского туризма в РФ характеризуется следующими тенденциями.

Наблюдается рост популярности и инфраструктурные изменения в сфере сельского туризма. К кризису, вызванному пандемией COVID-19, сальдируется замедление международных туров, что усилило интерес россиян к внутренним направлениям, в том числе к сельским регионам. Это способствует популяризации сельского туризма как безопасного и экологически чистого варианта отдыха.

Разрабатываются новые маршруты, создаются агротуристические фермы, гостевые дома и сельские этнографические комплексы. В ряде регионов, таких как Краснодарский край, Новосибирская область, Республика Карелия и другие, создана благоприятная инфраструктура для туристов: дороги, информационные центры, сервисные услуги.

Правительство РФ реализует программы поддержки сельского туризма, включая предоставление субсидий, развитие туристической инфраструктуры, обучение кадров. Важную роль играет развитие «зеленых» маршрутов и экологического туризма. В 2024 году на развитие сельского туризма было выделено 700 миллионов рублей, в основном в виде грантов.

Экологические тренды. Все больше людей стремятся к отдыху на природе, выбирая экологически чистые и спокойные места вдали от городского шума.

По оценкам Россельхозбанка, количество сельских туристов в течение ближайших трех лет вырастет до 7 млн в год, а фермеры получат дополнительно 250 миллиардов рублей ежегодно от сельского туризма, что составит 5% от общего дохода крестьянских хозяйств. Такой прогноз основан на статистических данных.

Например, в 2023 году на платформе «Свое За городом» интерес к глэмпингу

на фермах возрос на 70%, а посещение винодельческих хозяйств увеличилось на 40%. На платформе «Свое за городом» было представлено свыше 2000 туров от 500 фермеров, а число предлагающих туры фермеров выросло в десять раз [3].

Необходимо отметить, что большинство россиян (90%) в целом осведомлены о сельском туризме. Почти каждый четвертый (22%) посещал объекты сельского туризма в течение последних трех лет. Во время агротура россияне предпочли бы заняться дегустацией фермерских продуктов (83%), познакомиться с историей края, местными традициями (81%), купить фермерские продукты (72%), посетить экскурсию по винодельне (71%), экскурсии по ферме (65%) и остановиться на ночлег в сельском или этно-доме (65%) [4].

Несмотря на позитивные тенденции, российский сельский туризм сталкивается с рядом проблем, которые требуют системных решений:

1. *Недостаточная туристская инфраструктура.* Многие сельские регионы лишены современной инфраструктуры: дорог, гостиниц, сервиса. Это ограничивает поток туристов, особенно в периферийных районах. Отсутствие качественных информационных ресурсов и развитых транспортных связей затрудняет привлечение иностранных и внутренних туристов. По данным Росстата, только 30% сельских территорий имеют развитую туристическую инфраструктуру.

2. *Недостаточный уровень сервиса и кадрового обеспечения.* В сфере сервиса и гостеприимства наблюдается низкий профессиональный уровень. Недостаточно обученного персонала, часто отсутствуют навыки обслуживания иностранных туристов. Это снижает качество предоставляемых услуг и остается одним из факторов недоверия к сельским маршрутам.

3. *Экологические и социальные вызовы.* Интенсивное развитие сельского туризма при отсутствии соответствующих экосистемных мер может привести к деградации природных ресурсов и культурного наследия. Также возникают социальные конфликты между местными жителями и туристами при росте туристического потока.

4. *Финансовая и административная нестабильность.* Маленькие хозяйства зачастую испытывают нехватку собственных инвестиций и кредитных средств, что затрудняет модернизацию и расширение услуг. Административные барьеры, бюрократические процедуры и сложность получения поддержки препятствуют развитию сектора.

5. *Земельный вопрос.* В настоящее время земельные участки сельскохозяй-

ственного назначения разрешено использовать только для ведения сельского хозяйства. Для размещения на них объектов туризма – гостиниц, кемпингов, дегустационных залов – требуется перевод в другую категорию, который сильно затруднен из-за законодательных ограничений. Это сдерживает развитие сельского туризма, в то время как интерес со стороны населения к этому направлению растет.

Для полноценного развития сельского туризма в России необходимо решать обозначенные проблемы, совершенствовать инфраструктуру, повышать качество сервиса, внедрять современные маркетинговые инструменты и сохранять экологическую устойчивость. Также важно продолжить государственную поддержку, стимулирование инвестиций и создание новых туристических продуктов, учитывающих интересы экологического, этнографического и активного отдыха. Важным аспектом является также цифровизация туристического сектора. В последние годы все больше компаний внедряют онлайн-сервисы для бронирования, продажи туров и организации экскурсий. Это упрощает процесс планирования путешествий и делает его более доступным. Мобильные приложения и сайты, предлагающие услуги туристам, становятся неотъемлемой частью рынка.

Индустрия туризма играет важнейшую роль в российской экономике, стимулируя прогресс в развитии регионов и городов. Она также предоставляет новые перспективы для трудоустройства, активизации предпринимательской деятельности и творческих начинаний. Значимость туристической индустрии отражается в более чем двукратном приросте ее прибыли в 2023 г. по сравнению с 2019 г., а также в планах по удвоению в горизонте текущего десятилетия вклада внутреннего туризма в ВВП страны – до 5% [2].

Заключение. В России сельский туризм имеет значительный потенциал для превращения в многостороннюю отрасль внутреннего туризма, он способен подчеркнуть величие и самобытность природных и культурных ресурсов страны. Введение субсидий и грантов для развития инфраструктуры, а также проведение рекламных кампаний, направленных на продвижение российских маршрутов, могут способствовать созданию положительного имиджа страны как туристической дестинации. В то же время, для его успешного развития требуется системное решение существующих проблем, создание условий для устойчивого и комфортного отдыха, внедрение инновационных технологий и повышение уровня профессионализма участников рынка. Только при таком подходе сельский туризм сможет занять достойное место в туристическом пространстве страны и стать важной статьёй экономики регионов.

Список источников

1. Статистический бюллетень Росстата к всемирному дню туризма – 2024 [Электронный ресурс]. - URL: http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/turism_2024.pdf.
2. Туризм в России: перспективы и вызовы 2024 г. Контекст, главные тренды и предложения. [Электронный ресурс]. – URL: <https://assets.kept.ru/upload/pdf/2024/06/ru-russian-tourism-kept-survey.pdf>.
3. Егорова Т. С., Чутчева Ю. В. Ключевая роль сельскохозяйственного туризма в области экономики в условиях реструктуризации туризма // Вестник науки. 2024. №12 (81). EDN: [GLGYFW](#)
4. Карасев А. П., Белова А. Д., Забелина А. С. Проблемы и перспективы развития агротуризма в России и Ярославской области // Теоретическая экономика. 2025. № 2 (122).
5. Баймишева Т. А., Чернова Ю. В., Курмаева И. С. Перспективы развития агротуризма в России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: Сборник трудов XIII Международной научно-практической конференции, Брянск, 17-18 марта 2022 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. – С. 546-549.
6. Литовченко Д. А., Шлыкова Т. Н. Развитие сельских территорий на основе агротуризма // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК: Материалы VII Международной студенческой научной конференции, Майский, 25-27 февраля 2025 года. – Майский: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2025. – С. 275-276. EDN: [YOXXBL](#)
7. Шлыкова Т. Н. Сельскохозяйственная кооперация как эффективный механизм развития сельского туризма в Самарской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: Сборник трудов XV Международной научно-практической конференции, Брянск, 14-15 марта 2024 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2024. – С. 767-772. EDN: [ELCWYW](#)
8. Черкасова А. Д., Шлыкова Т. Н. Перспективы развития сельского туризма в Самарской области // Первая ступень в науке: Сборник трудов по результатам работы XI Международной научно-практической студенческой конференции, Вологда-Молочное, 16 мая 2023 года. – Вологда: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2023. – С. 193-196. EDN: [PETLJZ](#)

References

1. Rosstat Statistical Bulletin for the World Tourism Day – 2024 [Electronic resource]. – URL: http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/turism_2024.pdf.
2. Tourism in Russia: prospects and challenges of 2024. Context, main trends and proposals. [electronic resource]. – URL: <https://assets.kept.ru/upload/pdf/2024/06/ru-russian-tourism-kept-survey.pdf>.
3. Egorova, T. S. & Chutcheva, Yu.V. The key role of agricultural tourism in the field of economics in the context of tourism restructuring // Bulletin of Science. 2024. №12 (81). EDN: [GLGYFW](#)
4. Karasev, A. P., Belova, A. D. & Zabelina, A. S. Problems and prospects of agrotourism development in Russia and the Yaroslavl region // Theoretical economics. 2025. № 2 (122).

5. Baymisheva, T. A., Chernova, Yu. V. & Kurmayeva, I. S. (2022). Prospects for the development of agrotourism in Russia // Actual issues of economics and agribusiness: Proceedings of the XIII International Scientific and Practical Conference, Bryansk, March 17-18, 2022. Bryansk: Bryansk State Agrarian University, pp. 546-549.

6. Litovchenko, D. A. & Shlykova, T. N. Rural development based on agrotourism // Gorin readings. Innovative solutions for agriculture: Proceedings of the VII International Student Scientific Conference, Maysky, February 25-27, 2025. – Maysky: Belgorod State Agrarian University, 2025. - pp. 275-276. EDN: [YOXXBL](#)

7. Shlykova, T. N. (2024). Agricultural cooperation as an effective mechanism for the development of rural tourism in the Samara region // Actual issues of economics and agribusiness: Proceedings of the XV International Scientific and Practical Conference, Bryansk, March 14-15, 2024. Bryansk: Bryansk State Agrarian University, pp. 767-772. EDN: [ELCWYW](#)

8. Cherkasova, A. D. & Shlykova, T. N. (2023). Prospects for the development of rural tourism in the Samara region // The first stage in science: A collection of papers based on the results of the XI International Scientific and Practical Student Conference, Vologda-Molochnoye, May 16, 2023. Vologda: Vologda State Agricultural Academy, pp. 193-196. EDN: [PETLJZ](#)

Информация об авторах:

Т. А. Баймишева – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors:

T. A. Baimisheva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 01.11.2025; принята к публикации 17.11.2025

The article was submitted 01.11.2025; accepted for publication 17.11.2025

Аналитическая статья

УДК 314.17

<https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-65-72>

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ВСЕРОССИЙСКИХ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ

Ольга Федоровна Пятова¹, Татьяна Владимировна Шумилина²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Усть-Кинельский,
Самарская область, Россия

¹ o.pyatova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

Резюме. *Вопросы демографического, социального, экономического и культурного развития не могут рассматриваться вне привязки к населению. Возрастная структура, уровень образования являются фундаментом для будущего социально-экономического развития сельской территории. В статье рассмотрены изменения половозрастной структуры сельского населения Самарской области за период 2010-2020 гг. Дана оценка изменения структуры населения по уровню образования. Выявлена положительная тенденция повышения уровня образования в возрастной группе до 45 лет.*

Ключевые слова: возрастная структура населения, уровень образования, возрастные группы, социально-экономические последствия

Для цитирования: Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Динамика численности сельского населения Самарской области в период Всероссийских переписей населения // Самара АгроВектор. 2025. Т. 5, № 4. С. 65-72. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-65-72>

Analytical article

DYNAMICS OF THE RURAL POPULATION OF THE SAMARA REGION DURING THE ALL-RUSSIAN POPULATION CENSUSES

Olga F. Pyatova¹, Tatiana V. Shumilina²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Ust-Kinelsky, Samara region, Russia

¹ o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

Abstract. *Issues of demographic, social, economic and cultural development cannot be considered outside the reference to the population. Age structure, level of education*

are the foundation for the future socio-economic development of rural areas. The article examines the changes in the sex and age structure of the rural population of the Samara region for the period 2010-2020. An assessment of the change in the structure of the population by the level of education is given. A positive trend in the increase in the level of education in the age group up to 45 years is revealed.

Keywords: age structure of the population, level of education, age groups, socio-economic consequences

For citation: Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. (2025). Dynamics of the rural population of the Samara region during the all-russian population censuses // *Samara AgroVektor (Samara AgroVector)*. 5, 4. 65-72. <https://doi.org/10.55170/2949-3536-2025-5-4-65-72>. (in Russ.).

Введение. В последние полтора десятка лет сельское хозяйство России и в том числе Самарской области превратилось в отрасль, где работают с искусственным интеллектом, биотехнологиями и робототехникой. Однако кадровый дефицит достигает 40%, и потребность в специалистах растет с каждым годом. Но несколько десятков аграрных вузов на протяжении столетия готовили и готовят специалистов для АПК. Источником этих кадров в первую очередь являются жители сельских населенных пунктов. В сложившейся сложной демографической ситуации дело с обеспечением специалистами сельского хозяйства затруднено.

Проведем анализ сельского населения, рассматривая его как потенциал для подготовки работников АПК. Материалом для анализа являются статистические данные Всероссийских переписей населения 2010 и 2020 (2021) годов.

Результаты. Численность населения РФ за период с 2010 по 2020 гг. по результатам переписи увеличилось на 4 млн 326 тыс. человек (на 3%). При этом численность сельского населения снизилась на 436 тыс. чел. (на 1,2%). Доля сельского населения в общей численности населения снизилась на 1,1 п. п. (с 26,3 до 25,2%).

В Самарской области изменение численности населения имеет другую направленность. Если общая численность населения за период переписей снизилась на 42,6 тыс. чел. (1,3%), то в сельской местности она увеличилась на 11,4 тыс. чел. (1,8%). При этом увеличилась доля сельского населения с 19,8 до 20,4% [1].

Очень интересна тенденция гендерного изменения численности и доли населения за период (рис. 1).

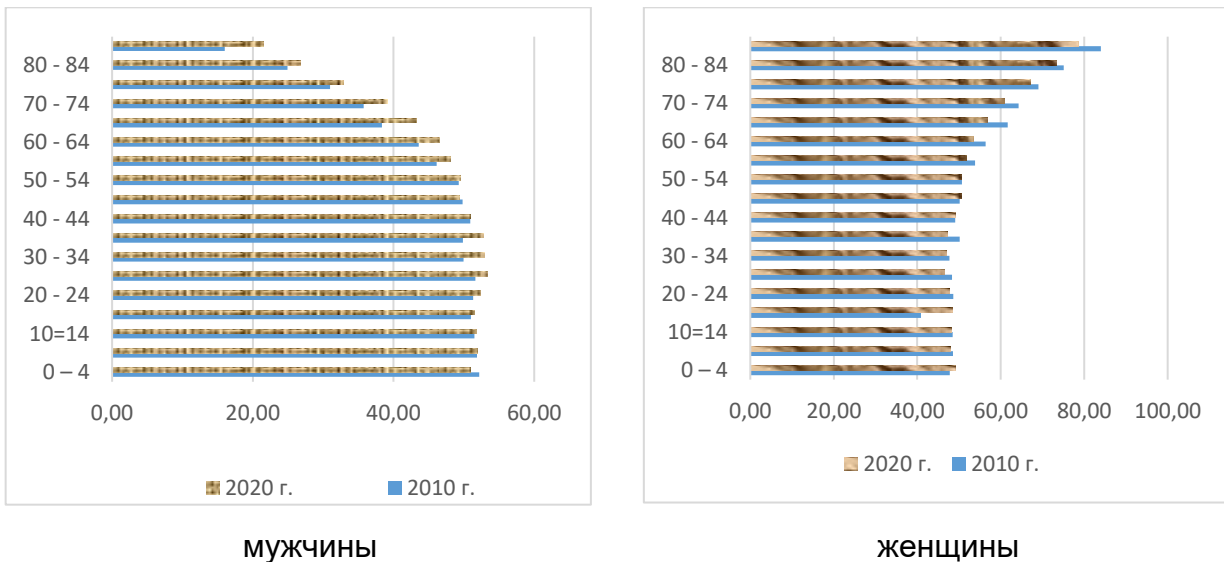


Рис. 1. Доля мужчин и женщин сельской местности Самарской области за период с 2010 по 2020 гг. (по материалам переписи 2010 и 2020 годов), %

Данные, представленные на рисунке 1, свидетельствуют о том, что в 2020 г. в сельской местности численность и доля мужчин была выше, чем десятилетие назад (на 10891 чел., или на 3,6%). Но если численность мальчиков в возрасте до 15 лет была практически одинакова (больше на 1289 чел. в 2020 г.), то численность мужчин в возрасте свыше 30 лет в 2020 г. увеличилась на 29,5 тыс. чел. (9,8%).

Что касается численности женщин, то она практически не изменилась: в 2020 г. перепись указала на большее число женщин в количестве 3406 человек. Однако в разрезе возрастных групп доля женщин в общей численности сельского населения меньше в 2020 г., начиная с 30-летнего возрастного периода. Но при этом абсолютная величина женщин больше на 20 тыс. человек.

Изучая данные, представленные на рисунке 2, можно увидеть, что удельный вес женщин всегда несколько выше доли мужчин в общей численности населения. Эта общая закономерность [1]. После 50-60 лет численность и доля мужчин резко снижается, уступая место женщинам.

Надо отметить, что если в 2010 г. на 1000 мужчин приходилось 1100 женщин, то в 2020 г. ситуация несколько выровнялась и составила 1073 женщины на 1000 мужчин.

К концу возрастной шкалы в 2020 г. численность женщин в абсолютном выражении превосходила численность мужчин более чем в 5 раз, хотя в 2010 году это превосходство составляло чуть больше 3 раз.

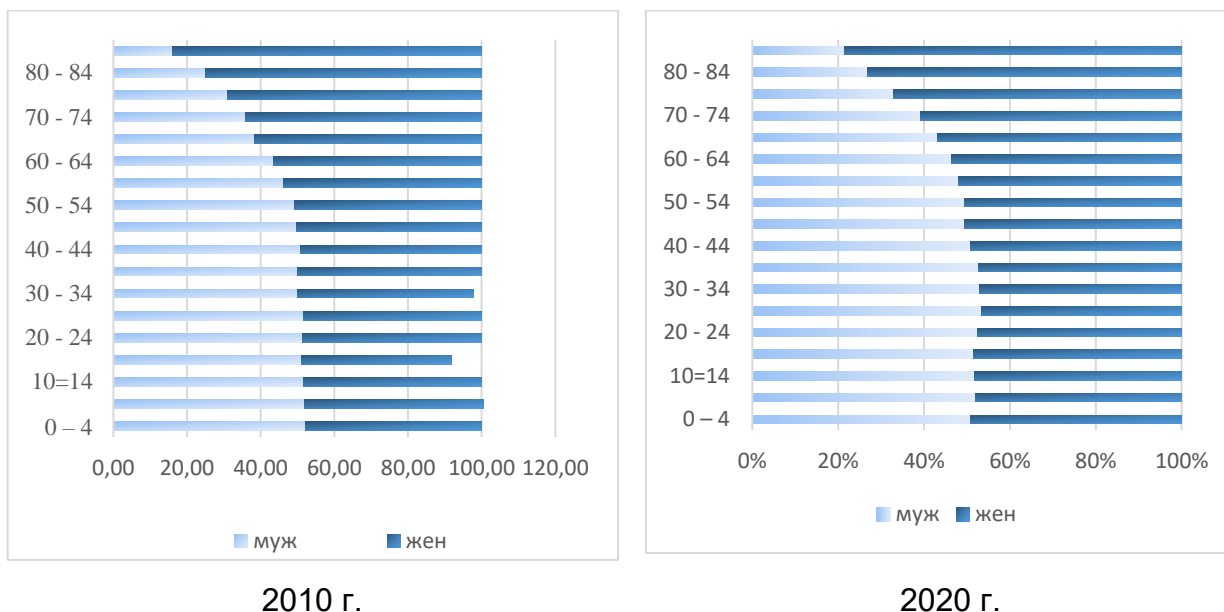


Рис. 2. Возрастно-половая структура численности сельского населения Самарской области, %

В таблице 1 представлена половозрастная структура сельского населения. Наблюдается ее трансформация. Изменение репродуктивного поведения населения обуславливает низкую рождаемость. При этом продолжительность жизни увеличивается благодаря развитию медицинских технологий, что ведет в росту числа и удельного веса населения старше трудоспособного возраста. Такая тенденция характерна не только для Самарской области, но и для страны в целом.

Но если несколько раньше удельный вес старшего поколения увеличивался одновременно со снижением доли детей в общей численности, то сейчас другая ситуация. По результатам переписей численность детей и их доля увеличилась, хотя и незначительно, в 2020 г. Рост удельного веса населения старшего поколения произошел одновременно со снижением численности и доли трудоспособного населения.

Средний возраст сельского населения увеличился за десять лет на 2,4 года. Настораживает то, что в 2020 г. численность поколения в трудоспособном возрасте сокращается. Негативные последствия данного процесса в том, что снижается предпринимательская активность и мобильность рабочей силы.

Таблица 1

Сельское населения Самарской области по половозрастным группам

	Мужчины и женщины, (чел.)	в том числе		в процентах к итогу			На 1000 мужчин приходится женщин
		мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины	
2010 год							
Сельское население, всего	635943	301415	334528	100,0	100,0	100,0	1110
- моложе трудоспособного	102259	53052	49207	16,0	17,6	14,7	928
- трудоспособном	379461	202338	177123	59,8	67,0	53,0	875
- старше трудоспособного	154199	46018	108181	24,2	15,4	32,3	2351
Средний возраст, лет	40,3	37,7	42,7	х	х	х	х
Медианный возраст, лет	40,5	37,6	43,5	х	х	х	х
2020 г.							
Сельское население, всего	647357	312299	335058	100,0	100,0	100,0	1073
- моложе трудоспособного	104772	54107	50665	16,2	17,3	15,1	936
- трудоспособном	362879	198864	164015	56,0	63,7	49,0	825
- старше трудоспособного	17,706	59328	120378	27,8	19,0	35,9	2029
Средний возраст, лет	42.7	40.4	44.8	х	х	х	х
Медианный возраст, лет	43.4	40.7	46.2	х	х	х	х

Источник: [2].

Определив изменения в численном и гендерном составе, обратим внимание на социальный статус. Рассмотрим уровень образования сельского населения (таблица 2).

Таблица 2

Структура респондентов по уровню образования, %

Указавшие уровень образования, в том числе:	100,0	100,0
- имеющие профессиональное образование	54,7	64,9
- имеющие общее образование	44,2	34,8
- не имеющие общего образования	1,1	0,3

Из общего числа сельских жителей, указавших на наличие уровня образования, в 2010 г. 54,7% имели профессиональное образование, в том числе послевузовское образование 0,3% жителей, высшее – 12,3%, в том числе: имеют степень бакалавра – 0,7%, образование специалиста – 11,4%, окончили магистратуру – 0,2%. Среднее специальное образование имеют 31,5% жителей, неполное высшее – 2,4%, 8,2% – начальное (специальное) образование.

Следующая категория жителей, имеющие общее образование – 44,2% от числа жителей, указавших уровень образования, в том числе полное среднее – 18,9%, основное – 15,6%, начальное – 9,7%.

Не имеющие образования – 1,1%, при чем неграмотные составили 0,6% (более половины из них женщины).

Перепись 2020 г. выявление улучшение ситуации в сфере образования. Численность сельского населения, имеющего профессиональное образование увеличилось до 64,9%. Из них население высшей квалификации составили 0,6 от общего числа населения, указавшего уровень образования. Наличие высшего образования у 17%. Окончили магистратуру 0,7% (от общего числа сельского населения, указавшего уровень образования), специалитет – 12,1%, бакалавриат – 4,2%. Неполное высшее образование у 1,4%, среднее специальное образование у 45,8%. Полное среднее образование у 20,4%, основное – 11,2%, начальное – 3,2%. Без образования 0,3%.

Обращает на себя внимание тот факт, что в 2010 г. сельских жителей с учеными степенями в возрасте от 20 до 45 лет в абсолютном выражении было больше на 211 человек. Но удельный вес данной категории в общей численности не изменился и составил 0,23%.

Что касается высшего образования у данной возрастной группы, то в 2020 г. и в абсолютном выражении и их удельный вес оказался выше показателей 2010 г. – на 14053 чел. и 3,3 п. п. соответственно, при темпе роста 139,8%.

Численность сельского населения возрастной группы 15-45 лет со средним специальным образованием увеличилась в 2020 г. на 11 056 чел. по сравнению с показателями 2010 г. Рост составил 13%.

Можно отметить еще такую тенденцию: численность женщин с послевузовским и высшим образованием, превышает численность мужчин, которых больше в категории со средним специальным образованием.

Такая ситуация представляется закономерной, поскольку более низкий уровень образования мужского населения обусловлен спецификой сельскохозяйственного вида деятельности, где много физического труда. Сфера использования женского труда в сельском хозяйстве является более узкой, поэтому женщины более склонны к получению более высокого образования.

Заключение. Проведенный анализ изменения численного состава сельского населения Самарской области по материалам переписей выявил такую тенденцию: численность увеличивается и улучшается качество сельского населения. Но при этом

наблюдается процесс старения населения, который происходит за счет сокращения численности трудоспособного населения.

Список источников

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики (Самарастат). Официальный сайт // [Электронный ресурс]. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/>
2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Официальный сайт // [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>
3. Коломкина М. В., Пятова О. Ф., Лазарева Т. Г. Оценка проблем в постановке и реализации сельского туризма на территории Самарской области // Самара Агро-Вектор. 2024. Т. 4. № 1. С. 110-121. DOI: [10.55170/2949-3536-2024-4-1-110-121](https://doi.org/10.55170/2949-3536-2024-4-1-110-121) EDN: [JPLCRU](#)
4. Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Управление финансовой устойчивостью предприятия // Самара АгроВектор. 2022. Т. 2. № 1. С. 58-64. DOI: [10.55170/77962_2022_2_1_58](https://doi.org/10.55170/77962_2022_2_1_58) EDN: [LXWTRQ](#)
5. Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Анализ денежных доходов населения Самарской области // Самара АгроВектор. 2024. Т. 4. № 3. С. 12-19. DOI: [10.55170/2949-3536-2024-4-3-12-19](https://doi.org/10.55170/2949-3536-2024-4-3-12-19) EDN: [IWPAEM](#)

References

1. Territorial body of the Federal State Statistics Service (Samarastat). Official site // URL: <https://63.rosstat.gov.ru/> (in Russ).
2. Federal State Statistics Service (Rosstat). Official site // URL: <https://rosstat.gov.ru/> (in Russ).
3. Kolomkina, M. V., Pyatova, O. F. & Lazareva, T. G. Assessment of problems in the formulation and implementation of rural tourism in the Samara region // Samara AgroVector. 2024. Vol. 4. No. 1. pp. 110-121. DOI: [10.55170/2949-3536-2024-4-1-110-121](https://doi.org/10.55170/2949-3536-2024-4-1-110-121) EDN: [JPLCRU](#)
4. Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. Managing the financial stability of an enterprise // Samara AgroVector. 2022. Vol. 2. No. 1. pp. 58-64. DOI: [10.55170/77962_2022_2_1_58](https://doi.org/10.55170/77962_2022_2_1_58) EDN: [LXWTRQ](#)
5. Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. Analysis of monetary incomes of the population of the Samara region // Samara AgroVector. 2024. Vol. 4. No. 3. pp. 12-19. DOI: [10.55170/2949-3536-2024-4-3-12-19](https://doi.org/10.55170/2949-3536-2024-4-3-12-19) EDN: [IWPAEM](#)

Информация об авторах:

О. Ф. Пятова – кандидат экономических наук, доцент;
Т. В. Шумилина – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors:

O. F. Pyatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
T. V. Shumilina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 02.11.2025; принята к публикации 17.11.2025

The article was submitted 02.11.2025; accepted for publication 17.11.2025

Требования к оформлению статей журнала «Самара АгроВектор»

Научные статьи направляются на e-mail: agrovektor2019@mail.ru (файл формата .doc; .docx).

Объем статьи должен быть не менее 5 полных страниц текста, включая таблицы и рисунки и список литературы. Статья набирается в редакторе Microsoft WORD со следующими параметрами страницы. Поля: верхнее – 2 см, левое – 3 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см. Размер бумаги А4. Стиль обычный. Шрифт – Times New Roman, размер – 12. Межстрочный интервал для текста – полуторный, для таблиц – одинарный. Режим выравнивания – по ширине. Расстановка переносов – автоматическая. Абзацный отступ 1,25 см. В статье НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ специальных знаков: принудительного переноса; неразрывного пробела; принудительного абзаца.

До основного текста статьи приводят следующие элементы издательского оформления (затем повторяют на английском языке): тип статьи (научная, обзорная, дискуссионная); индекс УДК; заглавие (прописными буквами); основные сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, наименование организации, где работает автор, адрес организации, электронный адрес автора, открытый идентификатор учёного ORCID); аннотация (ГОСТ Р 7.0.99-2018, не превышает 150 слов, курсив), 5-7 ключевых слов (словосочетаний), библиографическую запись для дальнейшего цитирования статьи.

Основной текст публикуемого материала **может быть** структурирован и состоять из следующих частей: введение; материалы и методы, результаты, обсуждение, заключение. В тексте могут быть таблицы и рисунки. Таблицы создавать в WORD, они должны иметь тематический заголовок. Иллюстративный материал должен быть четким, ясным, качественным, рисунки должны быть сгруппированы; подрисовочные надписи выровнены по центру. Формулы набраны без пропусков по центру в редакторе формул MicrosoftEquation или MathType. Не допускается набор формул в текстовом режиме или с использованием таблицы символов. Статья не должна заканчиваться формулой, таблицей, рисунком.

В список источников включаются записи только тех ресурсов, которые упомянуты или цитируются в основном тексте статьи. Библиографическую ссылку составляют по ГОСТ Р 7.0.5-2008 Список источников на английском языке (*References*) оформляется согласно требованиям APA (American Psychological Association). Отсылки в тексте статьи заключают в квадратные скобки. Библиографические записи в списке источников нумеруют и располагают в порядке цитирования источников в тексте статьи. Редакция рекомендует учитывать, что библиографический список использованной литературы оригинальной научной статьи не должен состоять из собственных работ автора (**самоцитирование**) более чем на 30%. Список литературы должен минимум на 70% состоять из работ, опубликованных за последние 10 лет. В библиографический список не включаются источники, наличие которых невозможно проверить (материалы локальных конференций, сборники статей, методические рекомендации и др., не размещенные в сети Интернет в свободном доступе). В конце библиографической ссылки на источник указывается DOI (при наличии). Списки следует нумеровать и маркировать вручную во избежание утраты нумерации и маркеров при форматировании текста. **Не допускаются ссылки на учебники и учебные пособия!**

После основного текста статьи размещают (затем повторяют на английском языке) дополнительные сведения об авторах (учёные звания, учёные степени, другие (кроме ORCID) идентификационные номера авторов), сведения о вкладе каждого автора, указание об отсутствии или наличии конфликта интересов и детализация такого конфликта в случае его наличия.

Все статьи направляются на рецензирование профильным специалистам. За содержание статьи (точность приводимых в рукописи цитат, фактов, статистических данных) ответственность несет автор (авторы). Статьи проверяются на заимствование, оригинальность должна быть не ниже 75 %.

Редакция оставляет за собой право отклонять статьи, не отвечающие изложенным выше требованиям.